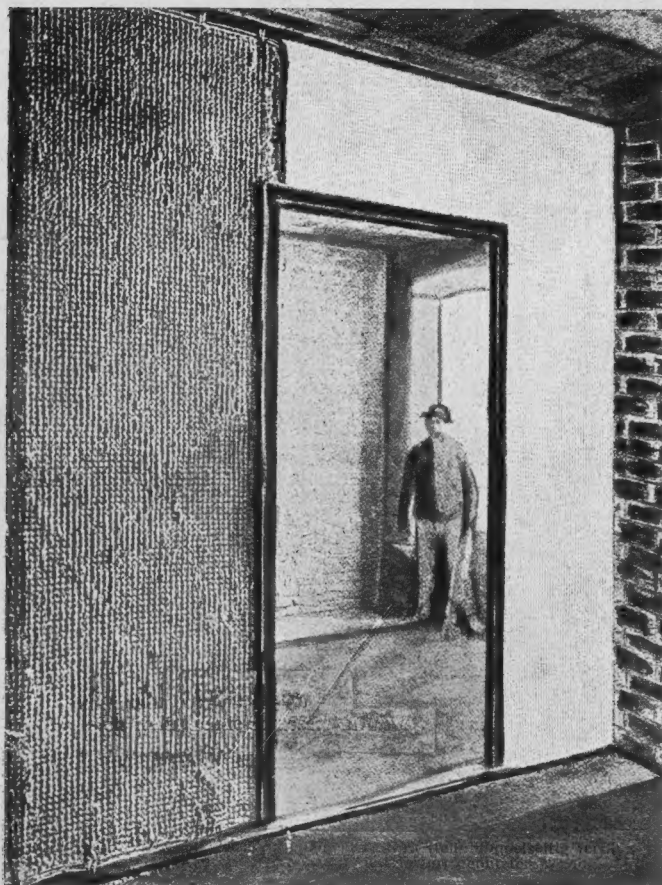


2СА

СОВРЕМЕННАЯ
АРХИТЕКТУРА
ARCHITEKTUR
DER GEGENWART
L'ARCHITECTURE
CONTEMPORAINE

1927

АЛЕКСЕЙ ГАН

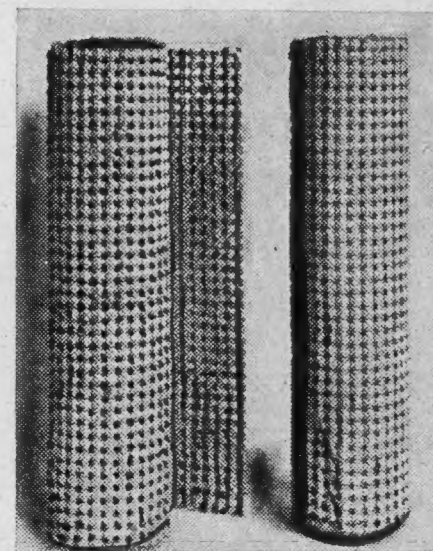
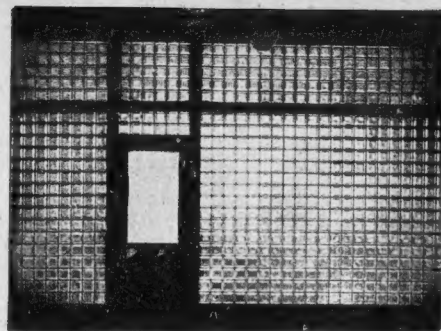


НОВЫЕ СТЕНЫ

Терракотовые маты, изготавливаемые в рулонах, вырабатывают из проволоочной сетки, на которой в узловых соединениях укреплены крестообразные терракотовые кирпичики. Эти маты употребляются для перегородок. Между капитальными стенами натягиваются на деревянные рамы и прикрепляются проволокой, а затем штукатурятся. Выработка этих матов производится в Германии. Удобство, простота, прочность и звукопроводность перегородок из терракотовых матов делает их незаменимым материалом на постройках. Стоимость этих матов на месте производства примерно в 1 р. 30 к. за м².

Слева в углу изображена перегородка, сделанная из терракотовых матов, частью оштукатуренных, а частью без штукатурки. Справа внизу — маты в рулонах.

Наверху перегородки из железа и стекла, употребляются для конторских помещений в Америке. Стекло не вставляется в рамы, а сплавливается с металлом в одну монолитную массу.



ЦЕРЕЗИТОВЫЙ ЗАВОД

О. К. ВАСИЛ. ХАРЬКОВ

CERESIT

ФАБР.

МАРКА

Церезит делает портл.-цементный раствор

ВОДОНЕПРОНИЦАЕМЫМ

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ВО ВСЕХ КРУПНЫХ ГОРОДАХ СССР

ЦЕНА Понижена

КАЧЕСТВО ДОВОЕННОЕ

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА:

1. Представитель на Центрально-промышленный район Л. О. ЛУНГИН, Москва, Остоженка, Савеловский пер., № 12, телефон № 3-24-26.
2. Представитель на Северо-западную обл. И. Л. КРОЛЬ, г. Ленинград, ул. Дзержинского, д. 64, кв. 24, тел. 4-45-90.
3. Представитель на Средне-волжский район А. А. УДОВЕНКО, г. Самара, Галактионовская ул., № 89, кв. 3.
4. Представитель на Уральскую область, инж. М. А. ТРУЩЕВ, г. Свердловск, Клубная ул., № 18/5.
5. Представитель на Сибирь и Дальний Восток А. В. АНЦЫПЕРОВ, г. Новосибирск, Рабочая улица, № 53.
6. Представитель на Правобережную Украину и Белоруссию, инж. О. П. ЗУКИН, г. Киев., ул. Пятакова, № 35, кв. 10.
7. Представитель на Северный Кавказ и Нижне-волжский район Д. Ф. Шульгин, г. Ростов н/Дону, Малый проспект, дом № 12.
8. Представитель на Южно-кавказский район С. С. ТАРШИНС, г. Тифлис, улица Камо, № 5С.
9. Представитель на Левобережную Украину, Донбасс и Крым инж. В. В. РУМЯНЦЕВ, г. Полтава, Ленинская улица, № 1, кв. 2.

СОВРЕМЕННАЯ АРХИТЕКТУРА SOWREMENNAJA ARCHITEKTURA

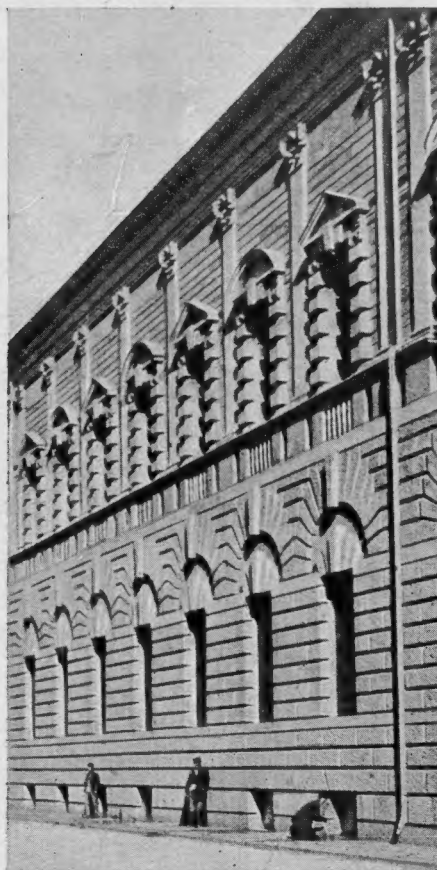
РЕДАКЦИЯ: МОСКВА, 69. НО-
ВИНСКИЙ БУЛЬВ., 32, КВ. 63
ТЕЛЕФОН 5-76-95
MOSCAU, 69. NOWINSKY BOULEV., 32, 63

2

НАША ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ



1556 ГОД



1912 ГОД

Мы накануне десятилетия существования Союза советских социалистических республик. Во многих областях нашего хозяйства и культуры бодро и крепко растет **НОВАЯ** жизнь.

Но рядом с ней доживает еще старое наследие, по инерции существующее и в наши дни. Так же и в архитектуре.

Растут и крепнут новые методы работы, все более и более оформляется современная архитектура, выковываемая днями нашей жизни. Но рядом с ними доживают бронные остатки дореволюционного эклектизма, удерживая еще многие позиции прагматического строительства. Такова диалектика новостроящейся жизни. Такова наша действительность.

Что характерно для нашего дореволюционного наследия в архитектуре?

ЭКЛЕКТИЗМ — использование элементов и форм исторических стилей по произволу того или иного архитектора, притянутых из прошлого. В одно и то же время уживались рядом и формы итальянского Возрождения, и элементы ампира, и детали древнерусского стиля. Архитектура свелась к работе декоратора, а характер декорации диктовался мертвецами. Конечно, это могло быть лишь в пору полной оторванности художника от жизни, в пору абсолютной общественной пустоты и депрессии.

Великолепным образцом этого эклектизма может служить особняк Тарасова, построенный академиком Жолтовским в Москве по Спиридоньевскому пер. в 1912 году.

Это мастерски выполненное сооружение — одно из лучших произведений дореволюционного строительства. И оно потому-то лучше всего раскрывает принципиальную сущность этой архитектуры.

Мы помещаем рядом два фото: одно — изображает особняк Тарасова, другое — дворец Тиене в Виченце, выстроенный Палладио в 1556 году.

Здесь сходство не случайно. Это не плагиат, в котором мы хотим уличать. Здесь явление совершенно иного порядка: сознательная пересадка одного художественного явления отделенного венами и созданного одной эпохой, в другие условия и времена, пересадка, сделанная с научной и художественной добросовестностью и с поразительно наивно обнаруживаемым сознанием своей собственной пустоты и отсутствием желания проявить в работе свое время, свою эпоху, свои условия существования. Это — философия обоснованное становление формы, неизменной и нетленной в пространстве и времени, формы, довлеющей над жалким человеком и жалкими горстями столетий человеческих существований.

Но если эта философия может быть понята нами как возможное явление в дореволюционное время, то тем удивительнее становится то, что она не только еще находит себе место в нашей повседневной прагматической жизни, но и находит себе даже опору и поддержку в плохо разбирающихся в этих вопросах некоторых общественных кругах и даже ор-

ганах печати.

Когда СССР нужно соорудить на Миланской ярмарке свой павильон—это дело поручается носителю этой философии нетленной формы, классику эклектизма академику Жолтовскому, и согласно приводимой здесь вырезке из „Известий“ автор, руководствуясь идеей:

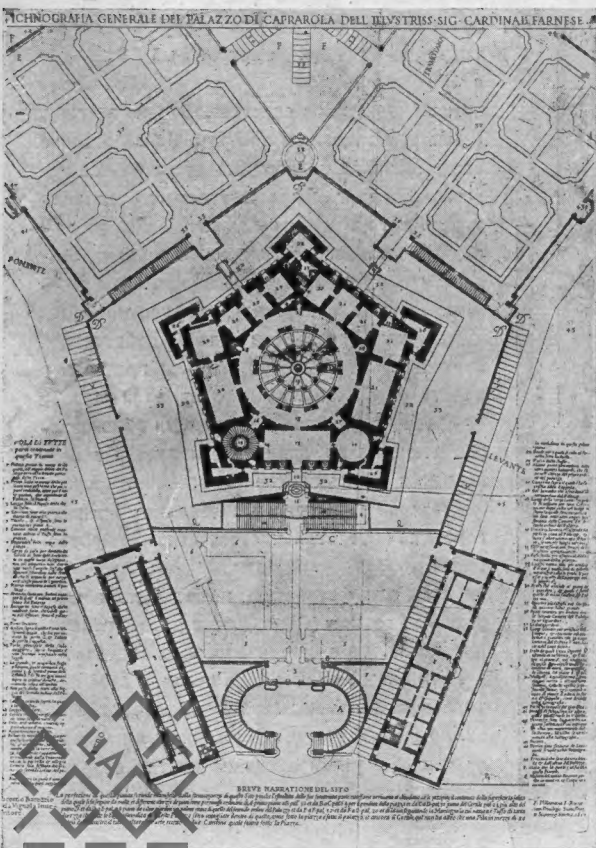
„построить здание, которое соответствовало бы характеру новой Советской России, т. е. страны серьезного труда, страны, изобилующей огромными запасами сырья... остановился на одном из мотивов крупнейшего строителя эпохи позднего Ренессанса, Палладио...“

Оказывается, Палладио архитектор XVI столетия одинаково хорошо соответствовал и своей эпохе итальянских кондотьеров и герцогов, и широкому русскому духу купца Тарасова, и характеру „НОВОЙ Советской России, т. е. страны серьезного труда“ и пр. пр. Такой анекдот, да еще печатаемый в авторитетнейшем нашем органе, можно, конечно, объяснить лишь недосмотром.

Но если бы это было только анекдотом, об этом не стоило бы и говорить. Но... павильон в стиле Палладио был выстроен и характеризовал собой в Италии новую Советскую Россию, но за павильоном следует и более важные сооружения.

Приводимая здесь вырезка из журнала „Строительная промышленность“ демонстрирует проект Дома советов в Махач-Кала (Дагестанской ССР). Эта вырезка, сопоставляемая с приводимыми здесь воспроизведениями другого классика итальянского Ренессанса Виньола (Вилла Капрарола, год 1547—59), показывает, что идея „нетленной формы“

1556
ГОДЫ



ЦЕНТР АВАНГАРДА

АКАДЕМИК ЖОЛТОВСКИЙ СТРОИТ ЗДАНИЯ, КОТОРЫЕ СООТВЕТСТВУЮТ (?) ХАРАКТЕРУ НОВОЙ СОВЕТСКОЙ РОССИИ

ВЕРХОВНОГО ЦЕНТРАЛЬНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКТА СОВЕТОВ

СССР на Миланской ярмарке.

(От специального порта „Известий“).

Советский Союз участвует второй раз в Миланской ярмарке. В прошлом году участие СССР было довольно скромное как по количеству выставленных экспонатов, так и с точки зрения декоративной стороны. Но теперь мы имеем возможность показать на Миланской ярмарке, какой мы стали, какой мы хотим быть, какой мы должны быть. Мы хотим показать, что мы стали, что мы хотим быть, что мы должны быть. Мы хотим показать, что мы стали, что мы хотим быть, что мы должны быть.

Впервые на Миланской ярмарке СССР представил павильон, который был построен в стиле Палладио. Павильон был построен в стиле Палладио, который был построен в стиле Палладио. Павильон был построен в стиле Палладио, который был построен в стиле Палладио.

СТРОИТЕЛЬНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Здание правительственного Дома Советов в Махач-Кала (Дагестанской ССР). Здание было построено в стиле Палладио. Здание было построено в стиле Палладио. Здание было построено в стиле Палладио.

Проект Дома Советов в г. Махач-Кала.

Разрабатываемый недавно в СССР на основе проекта архитектора Н. В. Жолтовского проект Дома Советов в Махач-Кала. Проект Дома Советов в Махач-Кала. Проект Дома Советов в Махач-Кала.

1927.

Дом Советов в Махач-Кала. Перспектива.

Совещание

Прения

доклад

заведующих

Искусств

К урегулированию архитектурной жизни.

НОВЫЕ ПОСТРОЙКИ „РУССГЕРСТРОЯ“

Российско-германское строительство-анклавное общество „Руссгерстрой“ приступило к постройке дома советского в Махач-Кала. В основу проекта положен план здания Капрарола в Милане знаменитого итальянского архитектора Виньола. Часть постройки в духе классического стиля и строительные материалы уже привезены в Махач-Кала, куда выехали ответственные проектировщики работ германской компании „Капрарола“ и итальянского германского архитектора „Руссгерстрой“.

Советский Любопыт

ИСКУССТВО

ЖИЗНЬ И РЕВОЛЮЦИОННАЯ

НАШ СОЮЗ

NOTRE UNION

REVUE HEBDOMADAIRE ILLUSTREE

ЕЖЕДЕЛЫЙ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ И ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ

№ 29

12 Decem. 1928
12 Decem. 1928

Под редакцией С. С. ЛУКЬЯНОВА
Rédacteur en Chef S. LUKIANOFF

1 фр. 75 cent.
1 ф. 75 cent.

№ 29

КОНТОРА И РЕДАКЦИЯ — 84, AVENUE D'ITALIE, PARIS. — REDACTION ET ADMINISTRATION

Искусство.

Из жизни нашей архитектуры.

По СССР.

УСПЕХИ НА ФРОНТЕ СТРОИТЕЛЬСТВА

адрес Дании, Фран-
талии. Общая структура нашего

Дворец труда в Новосибирске

В Центральном Доме Крестьянина

С 1923 года каждую осень по оконча-
нии сбора урожая по инициативе Советского
Союза празднуют праздник урожая. В се-
лах и городах устраиваются собрания,
на которых в присутствии крестьян чита-
ются лекции и доклады по полеводству,
животноводству, огородничеству. На
более крупных центрах организуются
показательные выставки и конкурсы с
наградой премий тем крестьянским хо-
зяйствам, которые за истекший год су-
щественно выдвинулись своими сельско-хо-
зяйственными достижениями.

Не отстает от провинции и Москва —
этот центр крестьянского пахотного
машиноэкспортующий страны.

Новосибирск. Строительный Дворец Труд.
Novosibirsk : le Palais du Travail en construction.

строительный разрослись по неровному бу-

Заключается постройка «Дворца Труд-
да». Это один из самых больших построе-
ек города, обеспечивающих в будущем ма-
гистральную связь. Снимаются леса с громад-
ного четырех - этажного здания Сиб-
крайсоюза, с кубатурой в 5.000 кубиче-
ских сажен.

Дом Промбанка, одно из лучших зда-
ний города, также начинает выхлестить из
лесов.

На базарной площади возводится же-
лезобетонное здание рабочего до-
ма. Это первый опыт железобетонной
постройки в Сибири. Закончен он будет и
следующим строительным сезоном.

Нынешней весной закончена построй-
ка громадного здания, интересного по
архитектуре — дом Ленина.

Здание Сибкрайсоюза — одно из
самых больших зданий, построенных в
прошлом году.

Интересна архитектура вновь возво-
дилось зданий. Высокий каменный никола-
евский тип построек нечужд бесстрашию.

Большинство зданий выстроено в духе
«строительного» Октября. Это выде-
ляется в архитектуре Промбанка,
здании Сибкрайсоюза, Доме Ленина и
из мавзолея. ? ? ? ? ? ? ?

Город строит не только здания для у-
чреждений. Нынешней весной закончена
постройка и пущена в ход могучая экс-
тросистема ювени Калюва. Заключена

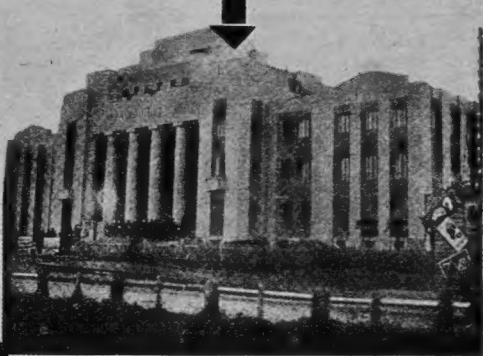


Новосибирск. Электрическая станция имени М. И. Калинина.
Novosibirsk : la Station Centrale électrique.

слабости города подверглась изменению:
в нынешнем году наше внимание в за-
мечательно высокой степени сосредоточено
на вывозе зерна, которая становится
центральной задачей всего нашего хо-
зяйства.

Развитие нашей экспорта в теку-
щем году отмечено двумя характерны-
ми чертами: во-первых, качеством зерна и
продажей шпелю, во-вторых, вывозом
зерно в чистом виде, при котором не
стандартизированной форме зерна, а
качеством экспортного зерна. Наши зер-
но и импортная кампания осуществляется
качественно не только и не только нашей
клиентуре, как и прежде, но и в Европе.
Качество нашей продукции позволило
неограниченно расширять ее вывоз
параллельно с высоким качеством зерна,
мы не только не отстали, но и выдвину-
лись вперед. Новейшие производствен-
ные механизмы, новые типы и по-
лучили этих машин, и противопоставили
известным методам продаж по сред-
нему зерну, мы приближились к
формам легкой торговли, которые уста-
новились на мировом рынке. Этих само-
мы парализовали, до известной степени,
аграриями, вытесняемые из прежних ме-
тодов работы.

На плановые работы для обеспечения
качества зерна, характерно, что всем
элементам факторов, связанных с
качеством и условиями коммерчески аго-
логической работы. Но с другой стороны
качество, в связи с весьма благоприятными



Новосибирск. Дом имени Ленина
Novosibirsk : la Maison de Lénine.

НОВАЯ СТОЛИЦА СИБИРИ

страшен" и архитектор николаевского эле-
ватора, возводящий его в помеси готики и
ампира,—словом, „бесстрашный“, и несчастью,
легионы наших строителей и более всего бес-
страшна наша советская общественность,
не поднявшая еще своего голоса против этих
уродливых наростов на нашей культурной
жизни.

И это требует тем больше настойчивого
внимания именно потому, что весь этот
эклектичный бред, вся эта отрыжка стар-
ых, уже несуществующих у нас более шиол
не всегда идет под своим откровенным зна-
менем эклектизма и атакизма. Там, где нет
ходу старым понятиям и представлениям, там,
не меняя их сущности, ловячи сменяют толь-
ко надписи на своих знаменах. В журнале
„Наш союз“ мы видим целую статью посвя-
щенную новой столице Сибири, где говорит-
ся множество громких слов о НОВОМ облике
этого города, где упоминаются миллионы
истраченных, вернее говоря, загубленных на
это строительство рублей, где говорится да-
же, что

„большинство зданий выдержано в духе
конструктивизма“,

но где по существу—мы обращаем читателя
и помещенным здесь фото — самая грубая,
сверхвыполненная, дурного вкуса и каче-
ства эклектическая дребедень.

И удивительно также, что все учреждения
и лица, являющиеся заказчиками нового строи-
тельства, не следуют примеру организаторов
Ленинского Института в Москве, которые
нашли необходимым прибегнуть к конкурсу
и в своей целевой установке ставили архи-
текторам задачу создания НОВОЙ архитек-
туры.

Мы обращаемся ко всей советской общест-
венности, которой дорого создание действи-
тельно новых городов Советского союза, ко-
торая не на словах, а на деле борется за
создание новой советской культуры,— мы
обращаем ее внимание на это вопиющее, во
многих случаях непоправимое зло, которое
действительно совершается бесстрашно.

НАШИ ВЫЗОВЫ

СА ВЫЗЫВАЕТ
„СТРОИТЕЛЬНУЮ ПРОМЫШЛЕН-
НОСТЬ“ ПОМЕЩАТЬ СТАТЬИ, ПОС-
ВЯЩЕННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЮ ИЗО-
ЛЯЦИОННЫХ И НОВЫХ ВОДОНЕ-
ПРОНИЦАЕМЫХ МАТЕРИАЛОВ.

СА ВЫЗЫВАЕТ
НТУ И ВСНХ НА УСТРОЙСТВО КОН-
КУРСОВ ПО КОНСТРУИРОВАНИЮ
ЛУЧШЕЙ ДЕТАЛИ ПЛОСКОЙ
КРОВЕЛЬНОЙ И ДРУГИХ КОН-
СТРУКЦИЙ.

СА ВЫЗЫВАЕТ
ЧЕРЕЗ ПЕЧАТЬ ПОБУЖДАТЬ НАУЧ-
НЫЕ ОРГАНЫ НТУ ВСНХ, МОССО-
ВЕТ, ГОСПЛАН И ДР. К СКОРЕЙ-
ШЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОПЫТНОЙ
ПОСТАНОВКИ СТРОИТЕЛЬСТВА.

ПРОЛЕТАРСКАЯ ОБЩЕСТВЕННОСТЬ—ВНИМАНИЕ!!!

ФРАНК ЛЛОЙД РАЙТ FRANK LLOYD WRIGHT

ПРОЕКТ ДОМА В ОК-ПАРКЕ. ЧИКАГО

Научная теоретическая разработка функционального метода—одна из важнейших задач современной архитектуры. Тем громаднее для нас значение проверки теоретических положений этого метода на каждом конкретном примере материальной деятельности человека. Именно с этой целью мы поместили в **СА 3** аэроплан и методы его конструирования. И точно с такой же целью мы считаем необходимым упомянуть об американском архитекторе **Франк Ллойд Райте**, около четверти века тому назад давшем примеры применения в конкретной деятельности зодчего новых методов работы.

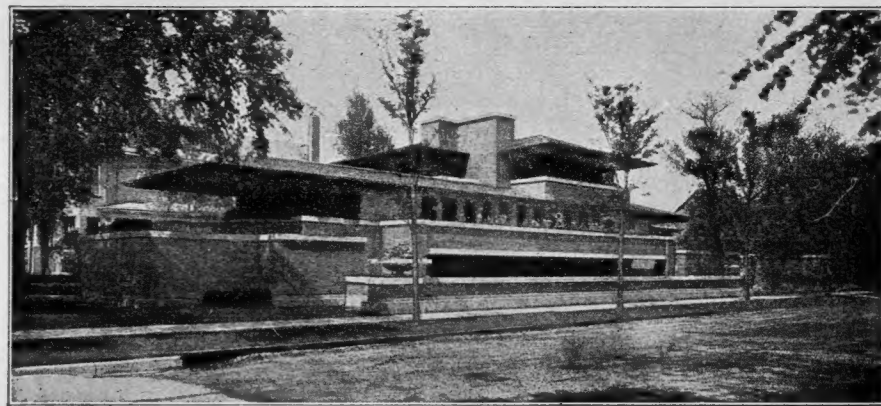
Один из немногих, почти единственный в свое время, **Райт** понял особенности тех условий, в которых ему пришлось работать, увидел новые предпосылки, из которых складывается современная архитектура.

Прежде всего бытовой уклад американских фермеров-новоселов, с его промежуточным положением между бытом городского особняка и деревенской фермы,—натолкнул **Райта** на изобретение совершенно нового плана простого, открытого, омываемого светом и воздухом, свободно раскинутого в пространстве.

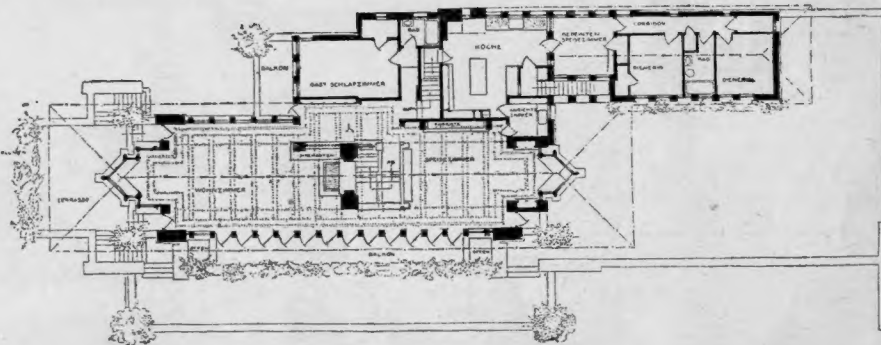
„Я требую от архитектурного сооружения того же, что и от человека: искренности и внутренней правдивости, и только с этим связаны для меня все качества архитектуры“,—говорил **Райт**,—и это привело его к четкому функциональному членению своего задания. Стоит взглянуть на приводимый здесь дом в **Ок-парке**, чтоб убедиться в том, что расчленение общего пятна плана—есть расчленение по функциям: жилая часть, служебная, помещения для гостей и пр.

Точно также с большой ясностью оценил **Райт** те возможности, которые давал ему новый материал—железо-бетон. Все части сооружения, начиная от распределения стеной поверхности и окон, пропорций этих окон и кончая сильно выступающими горизонтальными плантами—все это естественное следствие новых свойств материала—железо-бетона и нового бытового уклада, скрывающегося за этим железо-бетоном.

И когда в наше время находятся люди, не знающие „в каком стиле им сегодня



ФАСАД. STRASSENANSICHT



ПЛАН. HAUPTGESCHOSS

работать“ и уповающие на спасительную силу отмерших форм,—хочется с особой настойчивостью противопоставить им слова, сказанные более 15 лет тому назад **Райтом**:

„Архитектор нашего времени не имеет более важной заботы, чем возможно полнее использовать плоды нового орудия производства нашей эпохи—машины, этого истинного пионера демократии. Но что же делают вместо этого архитекторы? Они употребляют эти орудия производства на воспроизведение форм, созданных другими временами, другим небом, форм—сегодня мертвых, и они делают это при помощи машины, действительное назначение которой именно эти отмершие формы уничтожить“.

Задачи, стоящие перед нами, современными архитекторами СССР, еще более очевидны, чем они были у **Райта**. Мы еще более новоселы, чем американские фермеры,—новоселы нового социально-бытового уклада, строители новых форм человеческой жизни. Возможности новых строительных материалов и роль нашего „орудия производства“—машина, возросли во много крат раз за истекшие 15 лет. Нужно овладеть этими новыми предпосылками и воплотить их в нашей конкретной работе.

Если многое удалось в своей области сделать четверть века тому назад одиночке **Райту**, то, конечно, больше нужно сделать нам в наше время—коллективу, ясно ставящему себе свои задачи, настойчиво овладевающему новым методом работы.

ERSTE AUSSTELLUNG DER ARCHITEKTUR DER GEGENWART SA

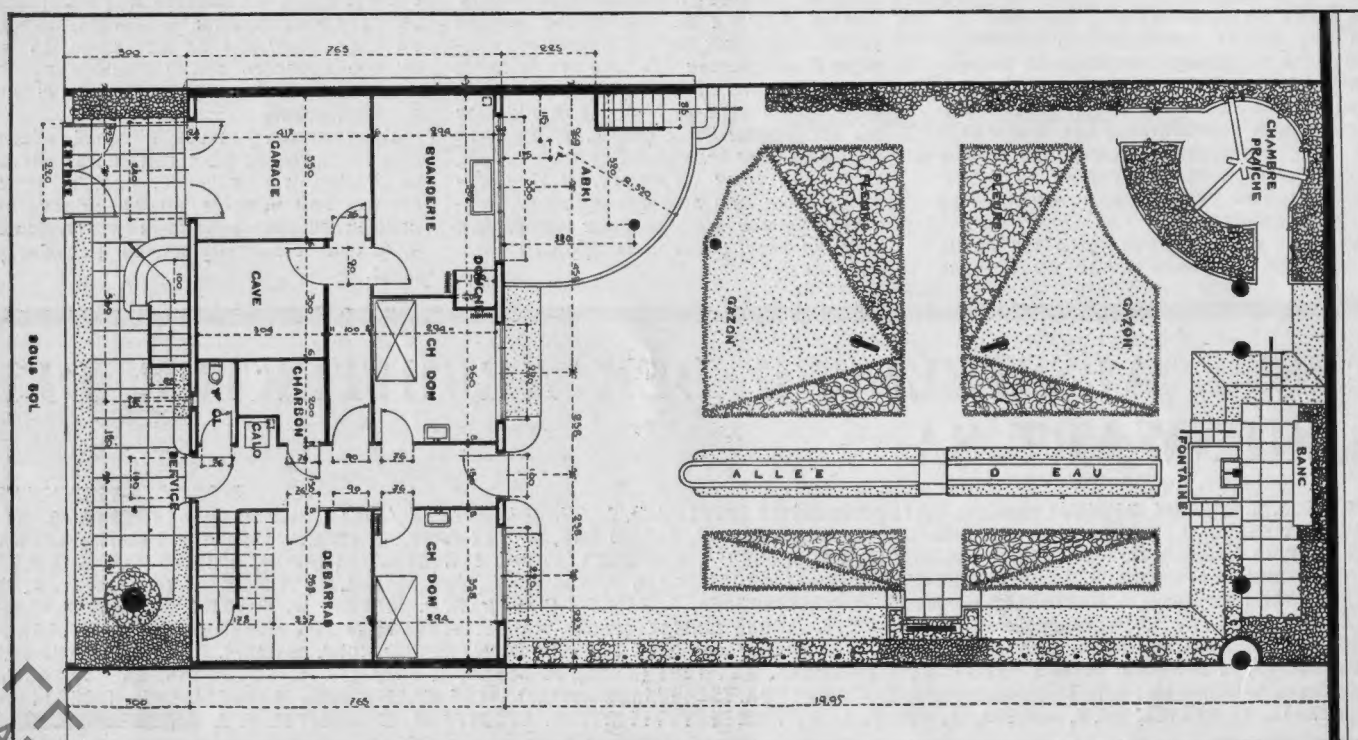
MITGLIEDER-VERZEICHNISS:

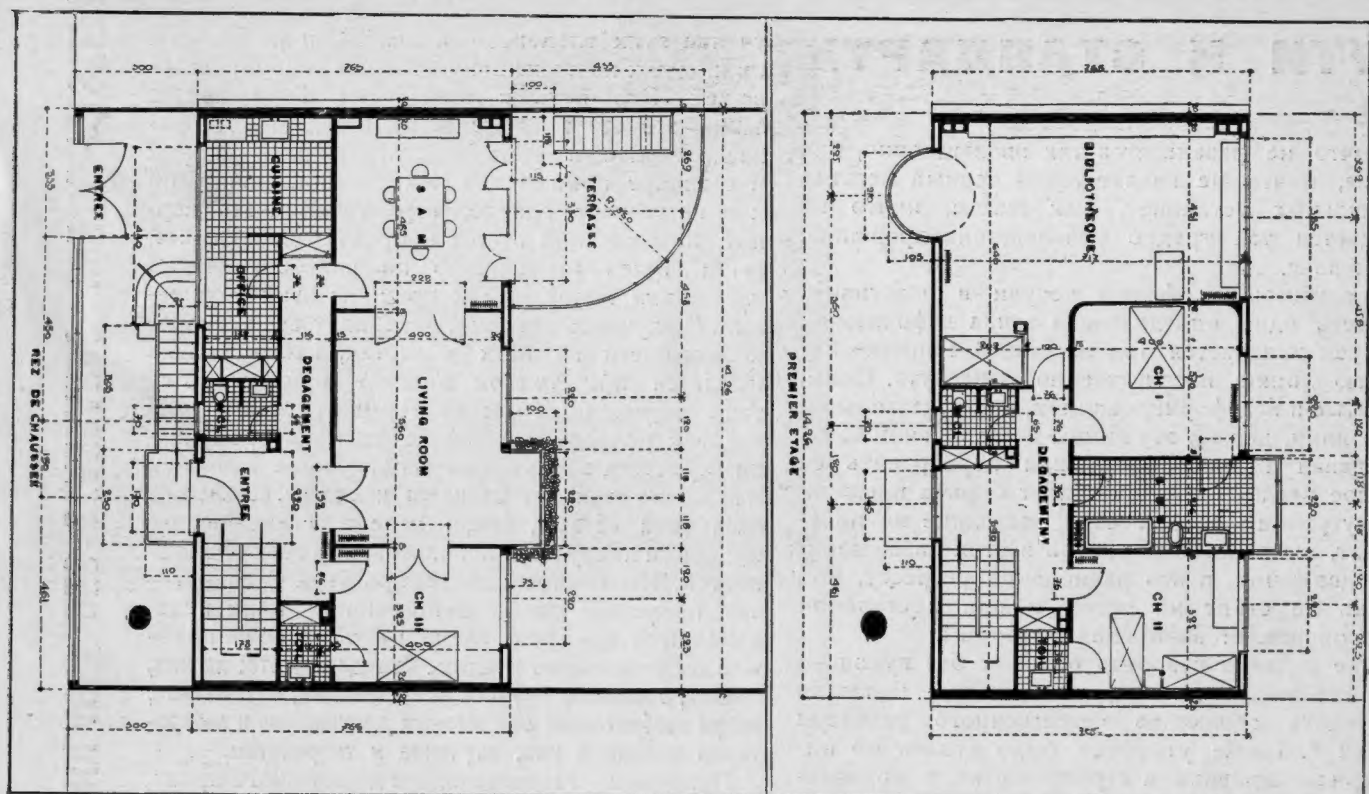
M. BARSCH, G. BARCHIN, BAUHAUS (Dessau), VICTOR BOURGEOIS (BRUXELLE), A. BUROFF, VAN-DER-VLUGT (Amsterdam), WEEGMANN, A. WESSNIN, V. WESSNIN, L. WESSNIN, W. WLADIMIROFF, B. WELIKOFFSKY, ALEXEJ GAN, MORICE GASPARD (Bruxelle), GALPERIN (Leningrad) WALTER GROPIUS (Dessau), M. GINSBURG, J. GOLOSSOFF, P. GOLOSSOFF, HOFFMANN (Berlin), R. GUEVREKIAN (Paris), A. IWANITZKY, N. COLLEY, S. KOJIN, ANNA KAPUSTINA, J. KORNFIELD, KREUTZAR (Prag), KROGA (Prag), P. KOSINSKY (Warschau), A. KORSCHESKY (Warschau), A. KAWETZEWSKY (Warschau), A. KARYNSKY (Warschau), B. KORSCHUNOFF, A. KRESTIN (Leningrad), G. KRASSIN, W. KOKORIN, W. KRASSILNIKOFF, G. LUDWIG, GUSTAV LUDECKE (Hellerau), J. LEONIDOFF, ANDRE LURCAT (Paris), MALLET-STEVENS (Paris), MORET (Paris), J. NIKOLAJEFF, A. NIKOLSKY (Leningrad), A. OL (Leningrad), J. J. P. OUD (Rotterdam) ALEX PASTERNAK, M. PARUSNIKOFF, J. RAICH, G. RIETVELD (Utrecht), J. SBOOLIEF, L. SLAWINA, SIRKUS (Warschau), SSYNAWSKY, MAX TAUT (Berlin), FISSENKO, A. FUFJAIEFF, D. FRIEDMANN, ZARNOWEROWNA (Warschau), A. SCHUSSIEFF, S. TSCHERNISCHOFF, T. TSCHUJKOWA, TSCHOUKA (Warschau), IRENE WILLIAM, NINA WOROTYNZEWA. HOCHSCHULEN ZU MOSKAU, LENINGRAD, KIEW, ODESSA, TOMSK U. A. BAUFIRMEN: TECHNJBETON, ASBOSTROM, MOSKWOTOL U. A.



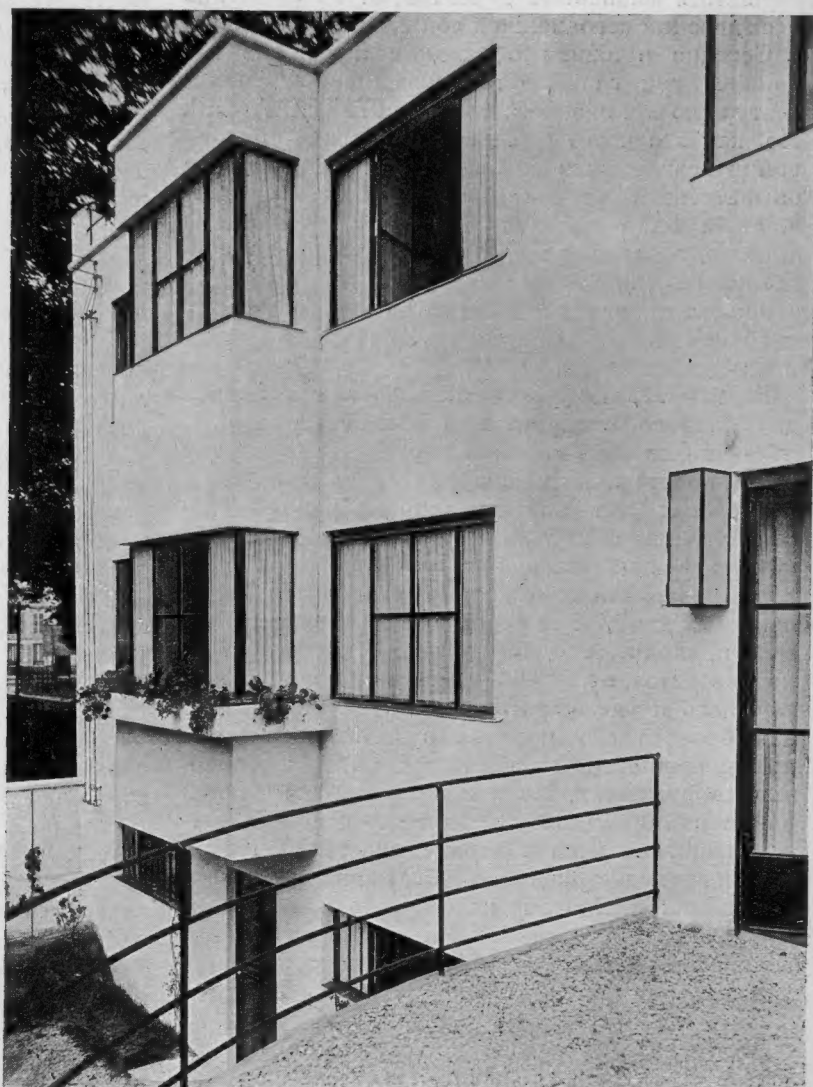
ANDRÉ LURCAT, PARIS, MITARBEITER DER ZEITSCHRIFT SA

ДОМ В ВЕРСАЛЕ. 1925. HAUS IN VERSAILLES





ПЛАН. GRUNDRISS



ФАСАД. ANSICHT

ПРОСТОТА ОФОРМЛЕНИЯ ЧАСТЕЙ ЗДАНИЯ.
РАЦИОНАЛЬНОЕ ОПЕРИРОВАНИЕ ОСНОВНЫМИ
ОБЪЕМНЫМИ И ПЛОСКОСТНЫМИ ФОРМАМИ.
EINFACHHEIT IN FORMBILDUNG DER GEBÄU-
DEELEMENTE. RATIONELLES VERFAHREN MIT
DEN PRIMÄREN RAUM UND FLÄCHENFORMEN.

ПУТИ К СТАНДАРТУ

Ничто не развивается так эволюционно, как жилье, ничто не являет такой точный негатив социальных установок, как жилье, ничто не поддается так трудно революционизированию, как жилье.

Эволюционные формы текучи и пластичны, но есть одна определенная точка деформации, которая появляется при малейшей попытке эту живую линию насильственно перегнуть. Силы, скрытые в недеформированном, жизнедеятельном состоянии, держат эту линию в правильном ложе, не давая вольным попыткам перебросить ее в иное русло. Тогда наступает борьба внешних и внутренних сил, и если последние не побеждают, мы наблюдаем застой в этом эволюционном движении, а это равноценно регрессу, ибо жизнь не стоит на месте, и при постоянном беге опережает застоявшиеся формы.

Еще недавно говорить о домах без кухонь—значило утопично опередить жизнь, пытаться опередить эволюцию естественного развития жилья *. Также утопично было думать об индустриализованном строительстве, о нормальных элементах здания. Сейчас—эволюционно же—жизнь поставила нас вплотную к этому явлению, и мы **должны**, отвечая современности, слушаться жизненных директив, этого следствия всех явлений сегодняшней социальной установки.

Сегодня в нашем обиходном лексиконе появились три слова, определяющие нашу архитектурную линию, это: **НОРМА, СТАНДАРТ, ТИП**. Но, как это часто бывает с понятиями, близко соприкасающимися и даже сплетающимися, их обывательски воспринимают как идентичные, и, ставя одно название на место содержания другого, вовлекают нас в нераспутываемый спор, где неизвестно кто что защищает. По существу эти слова происходят одно от другого, и потому особенно важно установить начало и конец этого превращения.

Норма—это цифровое определение размеров для данного предмета или элемента предмета, являющихся характерным и единственным: так напр., вместо разных калибров винта или болта, возможных для определенной их работы—отбирается какой-нибудь один, более подходящий как по функционированию, так и по выработке, и в дальнейшем этот калибр становится единственным для данной вещи, т. е. он **нормализуется**. Это приводит, с одной стороны, к упрощению производства, с другой—к большей возможности улучшать и удешевлять продукцию. Нормализация более всего понятна в металлургической промышленности, машиностроении, в инженерных сооружениях. Но в итоге развития общей фабричной промышленности, театр действия нормализации ширится и перекидывается почти на все виды индустриальных обслуживаний наших потребностей. Поэтому надо думать, что и строительная промышленность, подчиняясь общим законам, подлежит полной нормализации, лишь только мы затрагиваем вопрос массовой заготовки.

Экономический анализ нормализованных элементов и составного целого, всестороннее из-

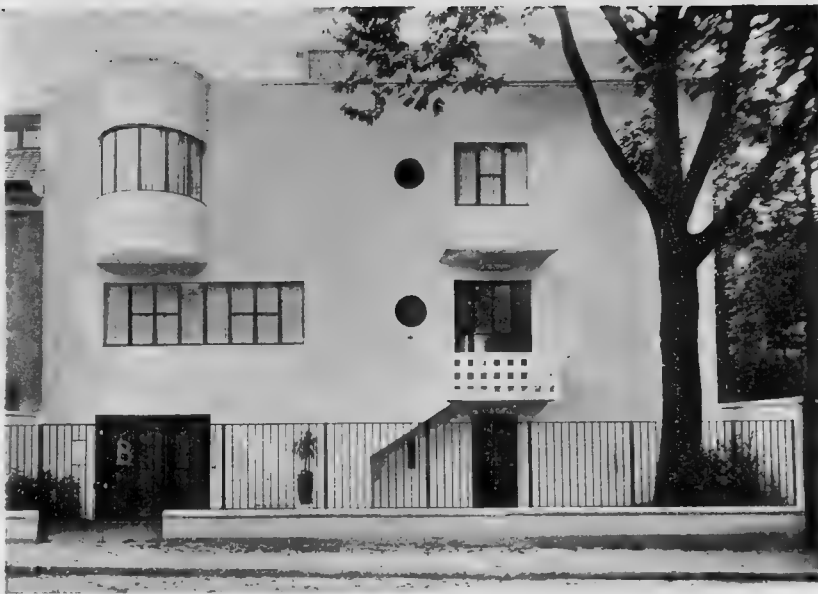
учение этих элементов и целого, и их работы приводит к постепенному отбору продуцируемых вещей. Это путь к стандартам. **Нормализация вещи—это старт производства, стандарт—это финиш**. У нас в обиходе эти понятия—норма и стандарт понимаются почти синонимично, но нам не мешает, однако, строго различать первый и последний этапы в производстве любой вещи. Было бы смешно не видеть процесса улучшения продукции и причины этих улучшений. И улучшая, конечно, предвидят все те новые возможности во всех областях, какие только мыслятся при точном анализе продукта. Ряд этих улучшенных видов стремится как к пределу—к некоему состоянию, при котором анализ предмета обнаруживает наилучшие качества. Это и есть стандарт. **Стандарт, как слово, обозначает наилучший образец вещи**: модель, становящаяся примером наилучших использований всех возможностей. Это—квинтэссенция продукта. Стандарт—это последнее звено непрерывной цепи видоизменений продукта, звено, часто вовсе не похожее на первичную стадию. **Стандарт—это: логика, анализ, экономия, научное исследование, математика, разум изобретения: это высшее достижение в лаборатории знаний и ума, изучения и творчества.**

Парфенон—так же стандарт дорического храма, как есть стандарты автомобилей, сигар, пудры. Но к стандарту у нас привыкли относиться, только как к продукту фабричной промышленности, только как к схеме, приближая объяснение слова—к представлению о нормировке. **Стандарт—явление не постоянное. Оно лишь отзвук определенного момента, отрезка времени: перемена малейшего слагаемого в комплексе предпосылок стандарта—делает его уже непригодным для изменившихся условий.** Тут кроется вторая ошибка людей, думающих про стандарт (ровно как и про начало чего, т. е. норму), что он раз навсегда устанавливается, узаконяется и что по этим законам фабрикуются стереотипные предметы. Стандарт—это не штамп, читатели, и стандартные вещи—не механические оттиски. Англичане, говоря о классической литературе (с промышленностью малосоприкасающейся), употребляют выражение „стандартная литература“.

Между нормой и стандартом стоит третье слово—„тип“. Тип труднее поддается определению, так как нет резких отграничений между нормой и типом, типом и стандартом. **Под типом мы подразумеваем некий пример, повторяемый в данных определенных формах**, не интересуясь тем, надо ли, можно ли эти формы видоизменить. Тип может не быть стандартом; так многие виды автомобилей были типами машин, но их никто не предлагал как стандарт; это ординарное разрешение задачи, удовлетворительный ответ, принимаемый постольку, поскольку нет лучшего: тип плана—это определенное сочетание ячеек, признанное пригодным. Но, улучшаемое и видоизменяемое, это сочетание может (но не математически необходимо) продвинуть к разрешению задачи единственно правильному, отвечающему

• В 1908—1909 г. был выстроен один такой дом арх. Геснером (Gessner) в Берлине, в нем была центральная кухня, из которой еда подавалась в герметических сосудах по вагонеткам и лифтам в квартиры. Однако дом идеологически успеха не имел, и повторений не было

АНДРЭ ЛЮРСА. ДОМ В ВЕРСАЛЕ 1926
ANDRÉ LURCAT. HAUS IN VERSAILLES 1926



ФАСАД НА УЛИЦУ. STRASSENANSICHT

ШКАП ДЛЯ ГРАВИЮР В БИБЛИОТЕКЕ.
KUPFERSTICHENSCHRANK IN DEM BIB-
LIOTHEKSZIMMER



на все жизненные вопросы полностью—и тогда это сочетание ячеек станет стандартом плана. Таким образом мы определили бы „тип“ как накопление деталей нормализованных, т. е. однообразно повторяемых в определенном сочетании, как переходный этап к совершенной форме этого сочетания.

Не смешно ли тогда говорить о стандартных решениях, когда у нас нет обладания первой ступенью этой непрерывной лестницы, когда нет нормы, признанной в масштабе страны и времени?

Жизнь придвинула нас механически к этой первой ступени. Мы должны начать восхождение, приглядываясь к тому, что делается вокруг нас.

Америка, как наиболее выраженная индустриальная страна, пришла уже давно к унифицированию продукции, тем самым давая простейший способ удешевить и вместе с тем улучшить продукт. Нормализовалась вначале металлургия, теперь почти любая заводская и фабричная продукция подчиняется упрощающему производству закону. Экономические пружины действуют верно и неуокисительно, сопротивление было — и не стало.

Каждое поступательное движение страшно своей голой новизной. Чугунка вызвала сверхестественный страх не только у наших провинциалов. Нормализация не вызывает этого животного страха, тем не менее и ее боятся как убивающую живую мысль, творческий полет индивидуальных желаний. Однако она уже существует, несколько не мешая рождаться изобретениям, которым не будет отказано в признании их большего творческого подъема, нежели в любом эстетизировании абстрактного художника.

Враги нормы ищут красоту, эту синюю птицу обывателя, вовсе не там, где ее нужно искать.

Норма—это величина первичная, от которой мы получаем ряд последовательных производных. Производные от производных приводят к определенной математической формуле, непреложной и закономерной. Норма — результат экономических начал. Норма провозглашается не волей и желанием человека. Но, полученная в результате аналитических разложений, она помогает человеку, освобождая его от излишних аксессуаров.

Мы говорим о норме мебели, о нормах комнат, о норме дома — не потому, что мы этого хотим, но потому, что мы поставлены в положение, когда иным путем стать господином положения будет невозможно. Унифицированная форма мебели выбрасывается на рынок помимо нас. Она создается из простого закона индустриализации страны. Мы ее принимаем как явление вне нас лежащее, но в дальнейшем мы можем рассматривать ее как ту величину, от которой, как функцию, мы имеем нормализованную комнату. А из этого, как производную от производной, мы имеем элементы комплекса комнат, т. е. здания. Поясним это примером. Сейчас в нем цифры играют роль случайных знаков, за ними не надо искать предreshенных величин, это лишь отвлекающие знаки, над которыми мы сделаем ряд выкладок. Константой этого анализа будет мебель, конечно нормализованная. Пусть длина кровати обозначена = 2 м. Если бы по длине

эта кровать определяла комнату, то глубина корпуса составлялась бы так: $2,00 + 0,11 + 2,00 +$ наружные стены, допустим, $0,70 + 0,70$. Итого — 4,51; вот цифра от заданной константы. Эта цифра становится нормой глубины корпуса. Тогда мы имеем целый ряд дальнейших производных: напр., железные балки. Это значит, что завод прокатывает балки такой длины, какие нормой зданий установлены: другими словами, длины балок нормализованы по заданным нормам зданий. Кроме упрощения производства, мы имеем другой результат: это значит, что нам на постройку привозят балки однотипных длин, точно нам нужных; это значит, что не будет нужды обрезать готовое производство, т. е. получать концы балок, отброс, никому не нужный, сплошь и рядом на постройках валяющийся, ржавеющий и без пользы пропадающий, как пример режима экономии. Дальше мы имеем дело с лесным производством. Это значит, что нам на постройку привезут лесоматериал опять готовый, соразмерно нашим нормам пригнанный; лаги, переводы, накатник, доски, заготовленные на заводе впрок массовым производством, будут гарантировать разнородную выгоду. И опять мы не будем наблюдать прискорбного превращения территории постройки в захудалую лесопилку кустарного образца, где экономится все, кроме времени, труда, материала и денег. Нам будут привозить на постройку готовые, пригнанные, пронумерованные на заводе части стропильных ферм, которые будут быстро собираться на месте, без долгой притески, проверки, часто бра-

АНДРЕ ЛЮРСА. ДОМ В СЭРА, ПАРИЖ. 1925. ANDRÉ LURCAT. HAUS IN SEURAT, PARIS. 1925

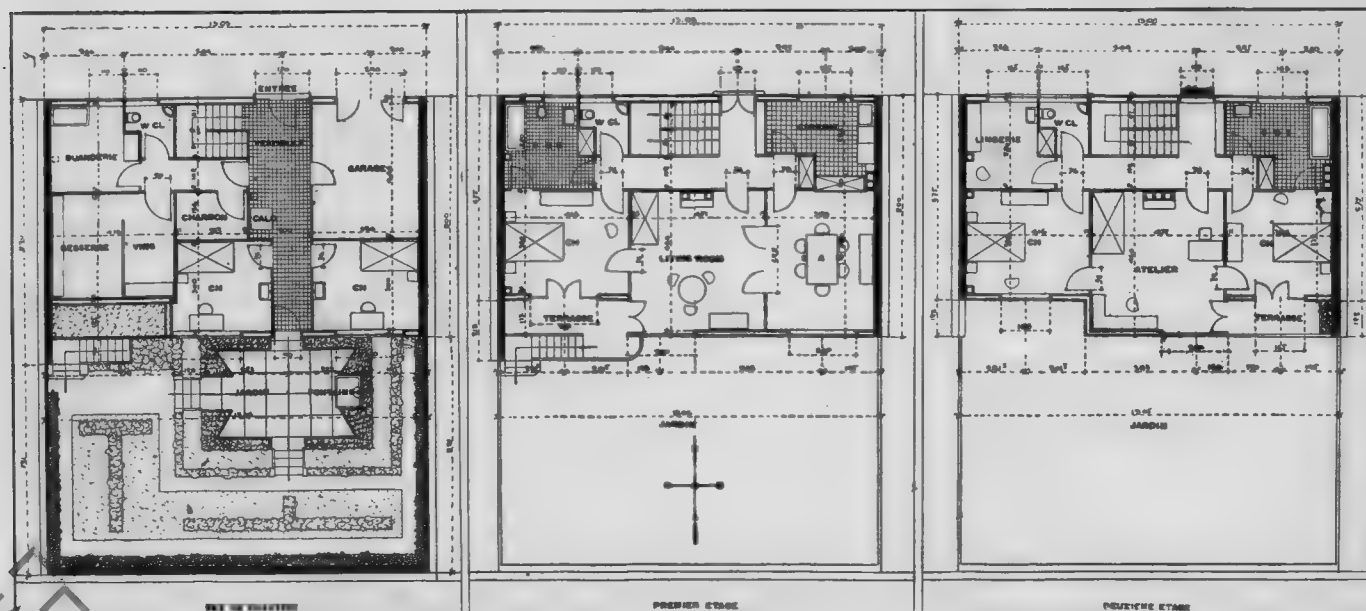


ЛЕСТНИЦА. TREPPENHAUS

САДОВЫЙ ФАСАД. GARTENANSICHT



АНДРЭ ЛЮРСА. ДОМ В СЭРА, ПАРИЖ 1926
ANDRÉ LURCAT. HAUS IN SEURAT, PARIS 1926



ковки из-за простой неточности плотничной работы, что имеет место сейчас. Оставив постройку, мы увидим, что и в проектном бюро нормализация здания даст свои плюсы: все расчеты, сметы, конструктивные головоломки-проекты оборудования, все организационные хозяйственные процессы сократятся и упростятся, т. е. приведут к большой экономии.

К этому—масса деталей и мелочей как в производственной, так и в кабинетной работе, которые, возможно, вовсе отпадут.

И наконец: наша молодая строительная промышленность, построенная на началах нормализованных потребностей, т. е. освобождения от разнообразного производства, даст большой процент подлинной экономии, сбережение материала и времени и параллельно легко достижимое улучшение продукции.

Нормализовать строение — ближайший лозунг государства. И хотя у нас и говорится, правда вполголоса, о нормализации жилья, однако не в нужной плоскости ставится и разрешается проблема: у нас нормализуют или хотят нормализовать **площадь** комнаты по мебели *, но не учитывают вовсе **линейных мер** и связанных с ними дальнейших процессов; между тем как совершенно ясно, что в эпоху, когда экономия ставится во главу угла существования государства, именно такая постановка и разрешение вопроса **в эту сторону** о нормализации комнаты и здания единственно жизненны и отвечают времени. Нормализация дома по нормализованной мебели является следствием, **функцией нашей социальной эпохи**. Только таким путем открывается возможность отыскания форм стандарта современного жилья.

„Если,—говорит Корбюзье,—проблема жилья была бы так тщательно проштудирована как

автомобильное шасси, то мы могли бы наблюдать, как наше жилище перерождается и совершенствуется. Если бы мы стали конструировать наше жилье индустриальным порядком, то мы увидали бы, как возникают неожиданно новые, здоровые и жизненные формы. Но существует одна единственная область, в которой прогресс потерял свою энергию, где сейчас царит лень и инертность, где постоянно думают о вчерашнем — **это архитектура**: во всем остальном нетерпеливое ожидание завтрашнего: Кто не движется вперед, приходит к гибели. И только в архитектуре—это ее, увы, привилегия—мы никак не приходим к упадку“.

Не пора ли нам, архитекторам, порвать с этой нас позорящей привилегией? [REDACTED]

„Жилые строения в городе (Москве)... построены из дерева... крыши крыты тесом... от этого происходят сильные пожары... Те, чьи дома погорели, легко могут обзавестись новыми домами: за белой стеной на особом рынке стоит много домов готовых к установке, частью разобранных. Их можно задешево купить и на месте сложить... В этой части (города) находится... вышеназванный рынок домов, где можно купить дом и получить его в готовом виде в другой части города **через два дня**: балки уже пригнаны друг к другу и остается только сложить их и законопатить щели мохом“...

Ад. Олеарий, 1636. „Путешествие в Московию“.
(Курсив мой. А. Л.)

Как нормализовать дом? Даст ли мебель, как заполнение комнаты, достаточное основание (математическое, не обывательское) для установления нормы не только элементов, но и главным образом целого? Даст ли нормализованный по таким признакам дом — желанную экономию в площади и объеме? Вот вопрос, на который эта статья пытается ответить. Это первая попытка пойти по новым путям; конечно, не единоличным трудом можно эти пути преодолеть. Мы не берем на себя смелость декретировать новые методы. Мы хотим лишь проанализировать возможности, предоставив в дальнейшем углубить и развить эти новые формы нашего жилья.

Нам всегда казалось, что при каких-нибудь новых решениях, скажем плановых, даются иллюстрирующие примеры, сочиненные чрезвычайно произвольно; нам казалось всегда, что эти примеры, как случайные величины, могут и оправдать новую идею или ее просто вызвать; но будут ли эти иллюстрации верны и убедительны по отношению к другим частным случаям,—не всегда вероятно. Поэтому мы хотим произвести наш анализ над уже существующим материалом, вполне известным, не раз опубликованным. Тогда никакой подтасовки и фокуса не будет, не будет оригинальничанья, чего в данном случае надо было бы опасаться. Там, где говорится об экономии, надо быть наиболее рационалистом и наименее фантастом. Мы возьмем на экспериментальный стол обычный, наиболее установившийся тип 3-комнатного плана квартиры. Этот план дает форму, полученную в результате целого ряда обработок, и поэтому он лучше поддается анализу, чем совершенно индивидуальное, хотя может быть и более интересное решение. Мы признаемся, что это „участок отступления“

* Статья проф. Л. А. Серка в „Строительн. пром.“



АНДРЕ ЛЕКОРБУЗЬ. ДОМ В СЭРА, ПАРИЖ. АНЖЕ ЛУККАТ. МАУС И СЕКАТ, ПАРИЖ

АНДРЭ ЛЮРСА. ОБЩИЙ ВИД ДОМОВ В СЭРА
ПАРИЖ 1924 — 1925. ANDRÉ LURCAT. GE-
SAMTANSICHT DER HÄUSER IN SEURAT,
PARIS 1924 — 1925



АНДРЭ ЛЮРСА. ДОМ В СЭРА, ПАРИЖ 1924 —
1925. ANDRÉ LURCAT. HAUS IN SEURAT,
PARIS 1924 — 1925 ВХОД. EINGANGSTÜR

(М. Гинзбург), и мы предвидим иные решения планов; однако мы остановимся на этом участке с тем, чтобы, подготовив его, в дальнейшем на всем фронте повести наступление.

Программа плана ясна: помещения для работы, для сна, для принятия пищи; комната, обслуживающая остальные комнаты квартиры едой и питьем, умывальные комнаты и уборная. Все эти отдельные комнаты дают пространственно определенный **объем воздуха**, санитарно обусловленный. По площадям они не обусловлены ничем, если не считать **нормализации площади комнаты по живому инвентарю**. Чтобы не занимать места иллюстрациями мы просто будем отсылать читающих к страницам нашего же журнала, где были однажды эти иллюстрации помещены.

В № I СА 1926 г. была помещена исчерпывающая статья арх. Г. Вегмана о Мосстроительстве. Статья сравнивала два примера 3-комнатных квартир, причем один признавался лучшим, но не идеальным, и его-то в дальнейшем будем помнить, совершенно не заботясь о другом, ставшем уже достоянием коллекционеров исторических анекдотов.

„Не вполне идеальный“ план, не идеален, конечно; но он представляет концентрированную выжимку из общей массы однородных решений, улучшенную путем отбора наилучшего, что было найдено архитектором в предшествующих плановых решениях. И мы согласны с Вегманом, рекомендующим этот образец Мосстроительству. Этот тип представляет собой лишь переходную стадию, одно звено непрерывной цепи, после этого плана будут возникать иные, лучшие, и каждый из них будет не закончен и не идеален. Но случится так, что какой-то, будучи прямым ответом на социальную спайку общества, станет близким к стандарту.

Анализ плана вегманской статьи мы поведем покомнатно. Это даст нам большую четкость и ясность в организации плана и его функциональной зависимости, как объединения, вырастающего не по случайной прихоти художника.

С лестницы мы попадаем в переднюю комнату. Это помещение утилитарного типа, но служит лишь местом хранения верхней одежды, одевания и раздевания ее. Это помещение мебелью не обусловлено, так как вешалка и зеркало не являются мерилем по своим незначительным размерам. Но имеются величины константные и для передней, это — двери в нее открывающиеся. Их число пять, если уборная не имеет самостоятельной двери, шесть в последнем случае. Из них одна ведет на лестницу, две — в противоположную сторону. Вот установленная ширина передней: если сложить пролеты и перегородку, мы получаем **единственный минимальный** размер, так что он является нормой для данной передней. Для длины передней дверь в кухню или жилую комнату не дает критерия, ибо мы не знаем, какова ширина этих комнат. Установив их, мы получаем длину передней.

У нас принята минимальная ширина комнаты в 2,83 м. Чем вызвана эта величина? Анализом или эстетическим соображением? мы знаем, что за границей эта цифра снижается до 2,40, на основании анализа, по формуле: ширина кровати 0,75, проход между ней и противоположной мебелью 1,00 и сама мебель 0,65. (Из до-

клада арх. Г. Вольфа на диспуте о нормальных квартирах, 7 окт. 1926 г. в Берлине.) Которая же цифра верна? Проверим их, но несколько иначе подходя к этому анализу. Мы рассматриваем комнату, как составленную из двух слагаемых: собственно **жилой части**, где происходит работа индивидуума, и часть, которая служит лишь как источник необходимого для жизни воздуха и которую можно определить как **резервуар воздуха**. В жилой части наиболее ценным местом является, конечно, световая стена. Тут стоит рабочий стол; здесь ширина комнаты определяется арифметически. В мертвой части комнаты важен лишь объем, ширина комнаты не обусловлена ничем.

Возникает вопрос: нужно ли ширину световой стены комнаты сделать общей шириной комнаты? Не можем ли мы заднюю часть комнаты экономизировать по площади? Тут открывается поле действия разумности, поле не часто возделываемое современным архитектором.

Так называемая изрезанность плана, как и прямолинейного, имеет свои плюсы и минусы. Возможно, что перегородки, изрезанные в плане, и странны и мало-эффектны: возможно, что план, выполненный в прямых разгородках, на бумаге, графически, более строг и внушительнее как старый аристократ. Но абстрактная эстетическая формула, графический рисунок — сталкиваются с утилитарным, простым и грубым расчетом — экономия, польза, выгода. И тут, нам кажется, последнее более правильно.

Сравнивая же образцы прямолинейно разреженных планов с хотя бы попыткой изрезать перегородку, попыткой, не вызванной **ничем**, кроме как желанием сократить переднюю, мы вскрываем эту ошибку архитекторов. Такие решения есть линия наименьшего сопротивления, продукт недостаточного углубления мысли в рациональное проектирование современного жилья, в угоду отмирающей эстетике.

Однако эта изогнутость может стать необходимой, разумно-обоснованной; аналитически продуманная, она станет на точно ей определенное место. Следующий шаг к улучшению вчерашнего образца.

Анализ. Мы имеем комнату, ограниченную с одной стороны лестничной, с другой фасадной стеной. Эти две плоскости заданы внешними, а не внутренними (комнатными) условиями. Две другие — переменны, они заданы внутренними моментами. Ширина комнаты, как мы сказали, зависит от стола. По световой плоскости мы ставим этот стол под прямое действие света. Размер стола, установленный опытом, — 1,40: большие размеры — излишество избалованности, меньшее — ущемление возможности работы. Приставив его к лестничной стене одним боком и дав проход к окну в 0,60 м, мы устанавливаем кровать вдоль другой длинной стены и, зная, что ширина кровати 0,75, определяем точку пересечения световой плоскости с этой, пока еще подвижной перегородкой. Складывая цифры, мы получаем ширину световой плоскости — 2,75 м. Отвечая на другой поставленный вопрос — нужно ли сохранить эту ширину по всей длине комнаты, мы опять продолжаем разбор. **Анализ.** Ставим вопрос так: нам дана такая-то санитарная норма объема воздуха на человека, столько-то кубометров.

Часть комнаты—**рабочая**—имеет столько-то кубометров. Остаток по вычитании дает количество кубометров задней, **резервуарной** части комнаты. Получаем **площадь** этой части и, назначая одну линейную меру, получаем другую. Проведем это конкретно. Кровать мы не ставим непосредственно у оконной стены из санитарно гигиенических соображений и используем полученный закоулок, застроив его стенным шкафчиком; минимальные его размеры—0,65. Этот вделанный в перегородку шкаф не занимает рабочего места пола в комнате и не служит рассадником пыли: два преимущества перед свободно стоящей мебелью. Сумма длины этого шкафчика и кровати, за ним стоящей (предполагается также вделанной в перегородку; получается таким образом под кроватью нечто вроде ларя, или выдвижного ящика, для хранения не постоянно нужных предметов), $0,65 + 1,75 = 2,50$. Вот цифра, определяющая место возможного загиба перегородки. Логически—это единственная точка, ибо приближать ее к фасадной стене не позволяет мебель, удалять—не дает разумность экономии.

Перемножая эту длину на полученную ширину комнат, имеем площадь рабочей части комнаты, $2,50 \times 2,75 = 6,87 \text{ м}^2$. Для резервуара ширина определяется так: дверь с коробками 0,90 и шкаф (стенной) 1,00, округляя, $= 2,00 \text{ м}$. Таким образом перегородка огибает кровать, и последняя оказывается в нише, которую можно закрывать шторой или шторой, спускающейся сверху (Rolljalousie) и тогда рабочая комната вообще освобождается от несвойственной работе мебели. Приняв норму в $9,10 \text{ м}^2$, мы недобираем еще $2,23 \text{ м}^2$ и, разделив эту площадь на полученную ранее цифру $2,00 \text{ м}$, мы получаем линейный размер $1,10 \text{ м}$. Вот глубина мертвой части комнаты. Вся глубина комнаты $1,10 + 2,50 = 2,60 \text{ м}$. Таков анализ. Выводы из него: определены глубина и ширина ячейки и точка перегиба перегородки. Тем самым мы получили все плоскости, ограничивающие пространство этой ячейки. Размер стены параллельной световой определяет длину передней, так что мы получили ответ на выше заданный вопрос о размерах передней.



Смежная с рабочей комнатой—спальная родителей и детская ребенка, так как столовая, по характеру назначения, непосредственно привязана к кухне: так осуществляется производственная связь этих последних. Подвергнем спальную такому же анализу по частям. Передняя часть комнаты, как более освещенная, будет, очевидно, использована для дневной жизни ребенка, мертвая часть—для размещения спальных принадлежностей комнаты.

Необходимая мебель этого помещения—2 кровати взрослых и кровать ребенка, стол для игры и занятий с ребенком и шкаф (бельевой и одежный). Все остальные аксессуары мещанской идеологии, вроде напиханных тумбочек, комодов, этажерок с безделушками, настольных ламп с красивыми, но пыльными абажурами, дешевая мишура, „украшающая“ уют,—все это, конечно, будет забыто и вычеркнуто из списка мебели комнаты. Мебель громоздкая и раз поставленная на место—как бы прирастающая к определенному месту—нами загоняется в перегородки. Этим мы облегчаем участь хозяйки-уборщицы, которая постоянно должна заботиться об удалении пыли с доступных мест, и устраняем естественную необходимость скопления этой пыли, т. е. источ-



ник болезней, в местах, недоступных глазу и руке хозяйки. Кроме этой санитарной точки зрения, мы выдвигаем и ту, что комната, освобожденная от тяжелых и громоздких форм мебели, подчас отнимающей большую площадь пола, воспринимается как более обширная, светлая и полная свежего воздуха (психо-физическое воздействие). Что касается удобства этих стенных шкафов, то это вопрос, не возбуждающий споров.

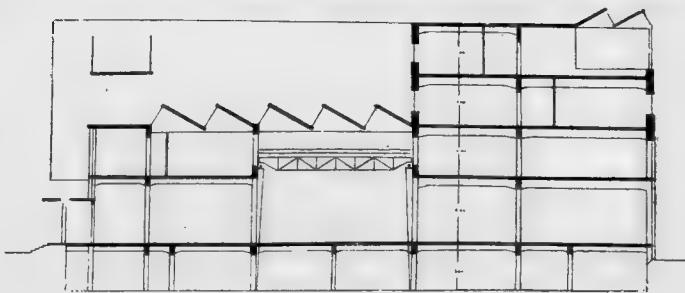
Итак, организующими моментами остаются кровати и стол у окна: минимальное количество определителей: упрощение жизни и задачи анализа.

Начнем с определения детской (жилой) части комнаты: длина стола 1,40 и два стула по бокам по 0,55, два прохода за ними по 0,75 = 4,00; это ширина оконной стены; ширина параллельной: две кровати, поставленные торцами к стене $2 \times 0,75 = 1,50$, и два прохода по бокам по 1,00 = 3,50 м. Но вспомнив, что перегородка рабочей комнаты по отношению к спальню выгнута на 0,80, получаем ширину = 4,30 м. Глубина комнаты определяется так: ширина стола 0,80, стул перед ним 0,55 (0,40 + 0,15), проход за стулом, между ним и кроватями 1,00, ширина кровати ребенка 0,60 и длина кровати взрослых 1,85; складывая, получаем 4,80 м. В мертвой части комнаты, по бокам кроватей удобно размещаются в перегородках шкафы, открывающиеся как в спальню, так и в смежную комнату—столовую. Здесь же помещаются дверные проемы, эти клапаны сообщающихся сосудов воздуха комнат. Здесь эти проемы служат циркуляции воздуха, и совершенно отдалены от жилой части комнаты, не отнимая места и не угрожая дутьем. Нижние части шкафов использованы как ночные столики, у которых устроена откидная дверца-доска для лампочки, книги, стакана воды. Верх ниши над кроватями может быть, по примеру германских образцов, использован как верхний шкаф для не всегда нужных предметов—со стороны столовой. Определив спальню, мы переходим к третьей жилой ячейке, — к столовой. Естественным определителем ее является обеденный (он же рабочий) стол и стулья вокруг него. Шкафы и буфеты уже размещены нами во время оборудования спальни. Стол рассчитан на 6 человек. Площадь пола под ним и стульями: в длину $0,40 + 0,15 + 0,65 + 0,15 + 0,40 = 2,40$ и в ширину $0,40 + 0,15 + 0,80 + 0,15 + 0,40 = 1,90$.

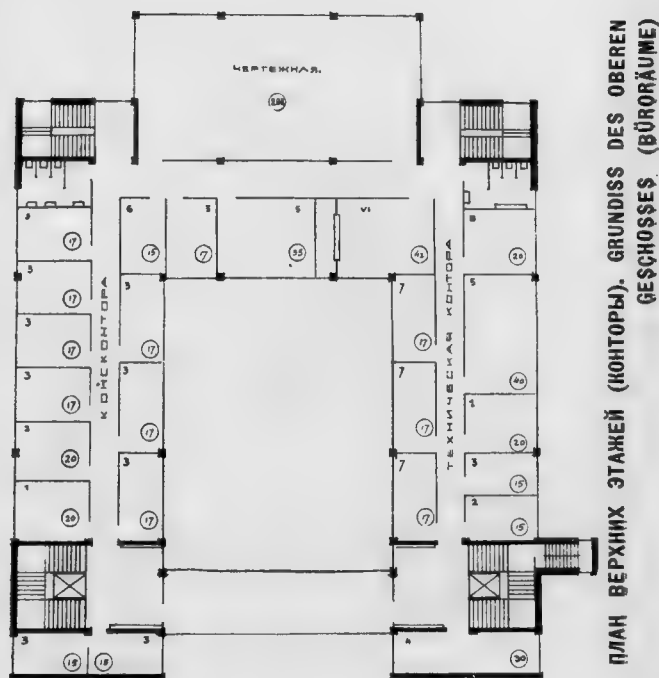
Прибавив кругом стульев на проходы по 0,65 м, мы имеем минимальные размеры комнаты: В ширину $1,90 + 1,30 = 3,20$ и в длину $2,40 + 1,30 = 3,70$. Эти размеры достаточны, чтобы шесть человек разместились за столом. Сдвинув стол в угол комнаты, мы получаем по 0,65 м свободной комнатной площади.

Понятие „кухни“ при квартире, вероятнее всего станет историческим ярлыком квартир буржуазной и переходной эпохи. Мы несколько не сомневаемся, что в найденном когда-нибудь стандарте квартиры нового „быта“ этой комнаты в составе новой квартиры не будет: будет какая-нибудь откидная доска с вделанными в нее электрическими нагревателями, с электрическими всасывателями паров от случайных и непостоянных манипуляций на ней, сама же „кухня“,

М. Я. ГИНЗБУРГ. ПРОЕКТ ДОМА АКЦИОНЕРНОГО О-ВА „ОРГАМЕТАЛЛ“ В МОСКВЕ. M. GINSBURG. ENTWURF DES BÜROHAUSES DER ORGAMETALLAKTIENGESellschaft IN MOSKAU

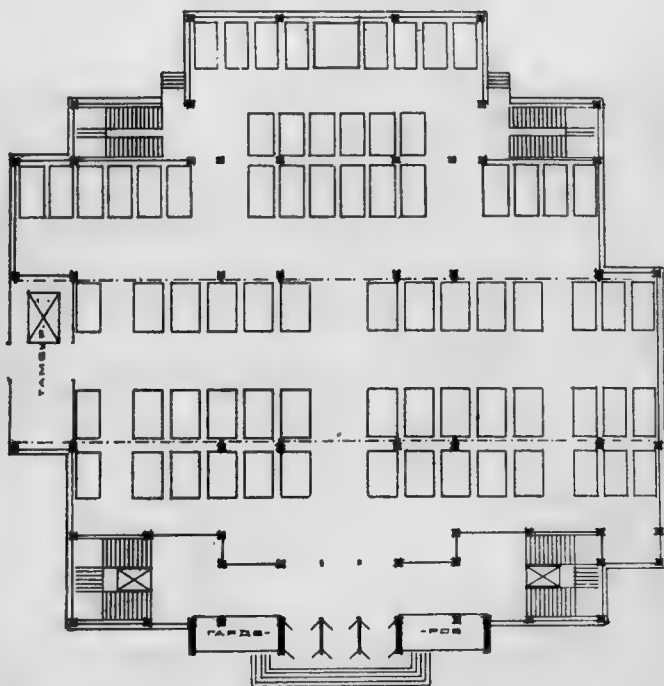


РАЗРЕЗ. SCHNITT



ПЛАН ВЕРХНИХ ЭТАЖЕЙ (КОМПОТЫ). GRUNDRISS DES OBEREN GESCHOSSSES (BÜROÄRÄUME)

ПЛАН ПЕРВОГО ЭТАЖА — ВЫСТАВОЧНОЕ ПОМЕЩЕНИЕ ДЛЯ МАШИН
GRUNDRISS DES 1. GESCHOSSSES — MASCHINENAUSTELLUNGSRaum

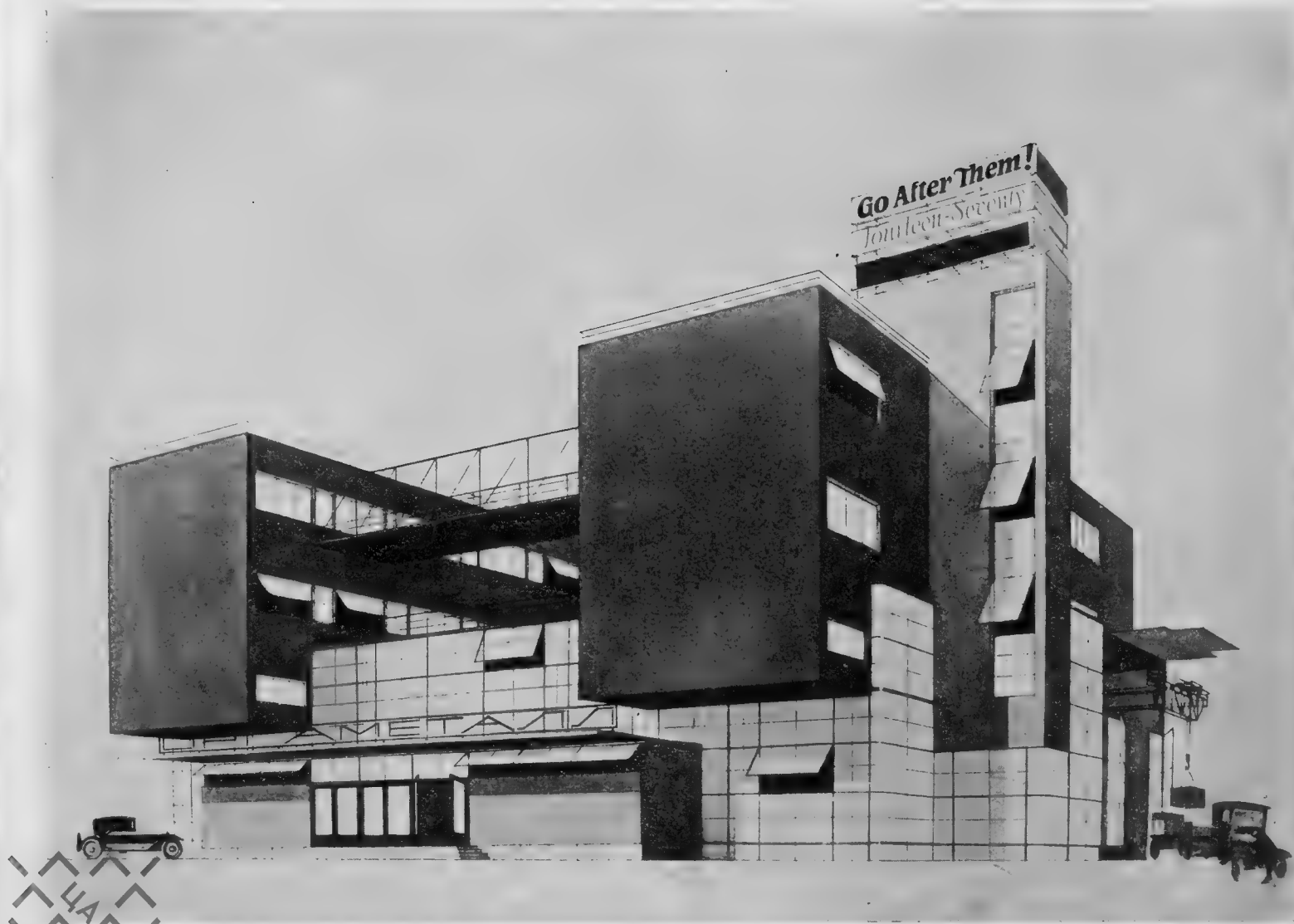


ФАСАД

ANSICHT



ПЕРСПЕКТИВА. PERSPEKTIVE



как ее мыслят сейчас хозяйки, переродится в некий коллективный для дома или объединения очаг приготовлений пищи, равно как детская, читальня, библиотека и т. д. Но разбирая сейчас форму еще „участка отступления“, мы должны и эту комнату разобрать и постараться устранить все те ошибки, которые усугубляют нераскрепощенный труд женщины. Мы должны постараться в плане свести эту комнату к новым возможностям, более гибким к восприятию новых форм. Мы должны тейлоризовать труд хозяйки, сделав это естественной необходимостью, вытекающей из оборудования кухни. Это тем легче сделать, что работа в кухне — довольно однообразная, с оборудованием связана.

Анализируя план, помещенный в рассматриваемой статье т. Вегмана, мы видим, что кухня от столовой отделена уборными комнатами. Это очень неразумно, увеличить путь от плиты к столу, путь многократно совершаемый на день, еще на эти минимально — 0,90 м. Кухня обязательно должна соприкасаться со столовой, тогда возможно эти две комнаты связать оконцем, люком, герметически закрывающимся, которое одновременно служит трактом передачи пищи и грязной посуды и, кроме того, ревизию кухни глазом. Так на много сокращается лишняя беготня в кухню и обратно. Сама кухня должна быть минимальных размеров, так как работа в кухне связана с хождением из угла в угол. Следовательно, сближая эти углы, мы облегчаем труд хозяйки. Правильное расположение кухонного оборудования — от одного к другому, по ходу процесса приготовления пищи, мойки посуды и пр. устранит путанные линии хождения с постоянным перемещением и возвращением к старому месту. Длина кухни определяется арифметически, так как глубина корпуса уже получилась из сложения глубины спальни и столовой. Ширина кухни достаточна в 2,00. В кухню открывается кладовка, размеров $1,40 \times 0,85$; из площади кухни вырезается тамбур в уборную, $0,80 \times 0,80$; и, наконец, сама уборная $1,00 \times 0,80$. По примеру некоторых немецких архитекторов можно не делать отдельной ванной комнаты, как таковой, т. е. отнимать минимально $2,60 \text{ м}^2$ полезной площади квартиры. Ее можно приспособить в нижних частях шкапов, вращающейся на оси трубопровода, или используя откидные лари, лежанки и пр.

Подведем итог нашего обзора. Наши выводы, цифровые данные, сопоставим для сравнения с таковыми статьи т. Вегмана (последние переведены в метрич. сист.). Система оказалась бы спорной, если бы цифры были хуже. При равных цифрах — она открывает дорогу дальнейшим усовершенствованиям, являясь первым шагом на этом новом пути.

Статья Вегмана	Наши данные	Данные по одинаковой площ. кв.
----------------	-------------	--------------------------------

Площ. кварт . . .	63,24	56,33	63,24
Жил. площ. . . .	50,05	46,00	52,91
На 1 м ² кубатура.	5,80	5,73	5,50
Отн. жил. площ.			
общ. пл	0,791	0,801	0,836
Отн. всей площ.			
жил. площ. . .	1,377 ~ 1,38	1,359 ~ 1,36	1,293

Итак, мы видим, что 1) при общей меньшей площади квартиры мы имеем небольшой перевес в цифрах, т. е. при одинаковой площади квартиры этот перевес уже ощутителен; 2) что эти цифровые отчисления служат залогом того, что пути взяты правильно. Что система нормирования квартиры, вытекающая из необходимых потребностей комнат, через нормирование элементов постройки, приводит к возможности осуществления массовой фабричной заготовки зданий.

Мы оговорились выше, что план, построенный по предлагаемой системе, таи же не идеален. Это лишь новая попытка оформления нарастающей потребности. При тех условиях строительства, которые наблюдаются не только у нас, скорейшее разрешение жилого голода возможно лишь при массовом производстве работы. Но мы полагаем, что эта система, рождающаяся в условиях гнетущей необходимости, под умелыми операциями дальнейших разработок ее приведет нас к разумным, целесообразным, и экономичным формам комнат и дома. Эта проблема, однако, требует не единоличной работы. Она затребует крайнего напряжения коллективного труда, и ей предстоит широкий фронт. Как только будут установлены нормы, так будет, наконец, открыта единственная дорога к возможному достижению стандарта квартиры, о чем ныне только можно мечтать.

То, что мы мыслим, как будущий дом, то, что сейчас еще в тумане, неясно возникает отвлеченной формулой, которой мы стараемся подыскать конкретное оформление — будет построено безусловно на тех же принципах глубокого анализа, исследования социальных, экономических взаимоотношений. Если они будут иные, чем сейчас, это значит, что изменятся цифровые данные изменится норма элемента, но идея нормирования будет продолжать свою работу.

И промышленность, обслуживающая строительство, отчающаяся на предъявляемые претензии по нескольким лишь калибрам производства, сможет гораздо легче и качественно лучше этим претензиям удовлетворить, чем теперь, когда приходится разбрасываться и тратить впустую драгоценную энергию. Так промышленность, построенная на нормированной продукции, даст действительную массовую индустриальную выработку жилья.

А. Л. Пастернак

... „Кто не движется вперед — приходит к гибели. И только в архитектуре — это ее, увы, привилегия — мы никак не приходим к упадку“. Корбюзье

АРХИТЕКТОРЫ-КОНСТРУКТИВИСТЫ ДОЛЖНЫ УНИЧТОЖИТЬ ЭТУ ПРИВИЛЕГИЮ!

ПЕРСПЕКТИВА
PERSPEKTIVE



ПЛАН. GRUNDRISS

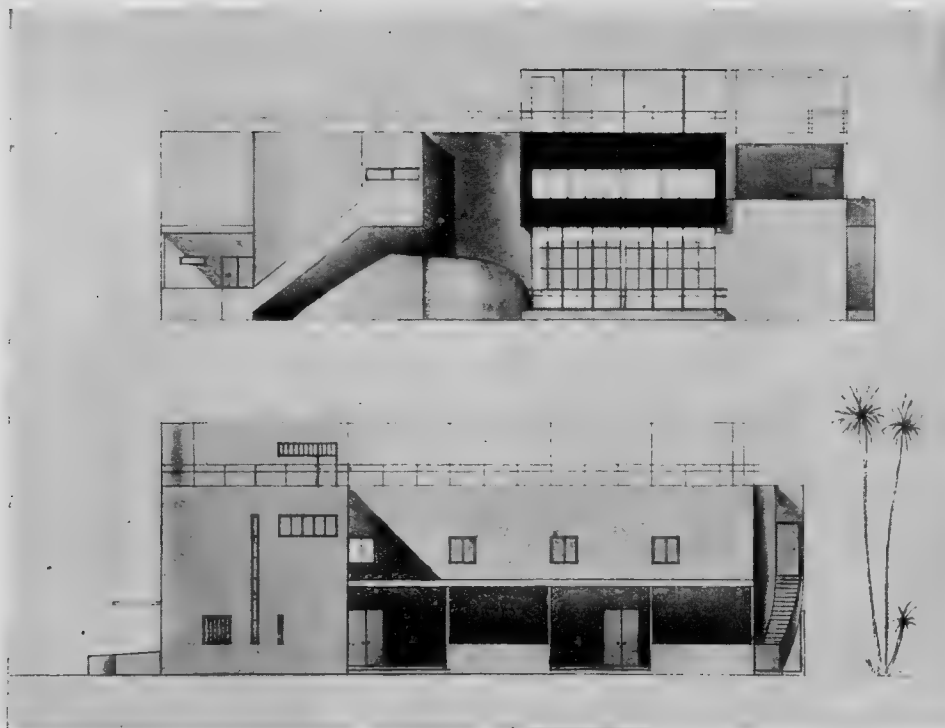
ФАСАД. ANSICHT



И. Н. СОБОЛЕВ. КООПЕРАТИВНЫЙ ДОМ РАБОТНИКОВ „ИЗВЕСТИЙ“ В МОСКВЕ 1926. I. SOBOLEFF. KOOPERATIVHAUS DER ANGESTELLTEN DER ZEITUNG „ISWESTIA“ IN MOSKAU

ФАСАД № 1

ANSICHT № 1



ФАСАД № 2

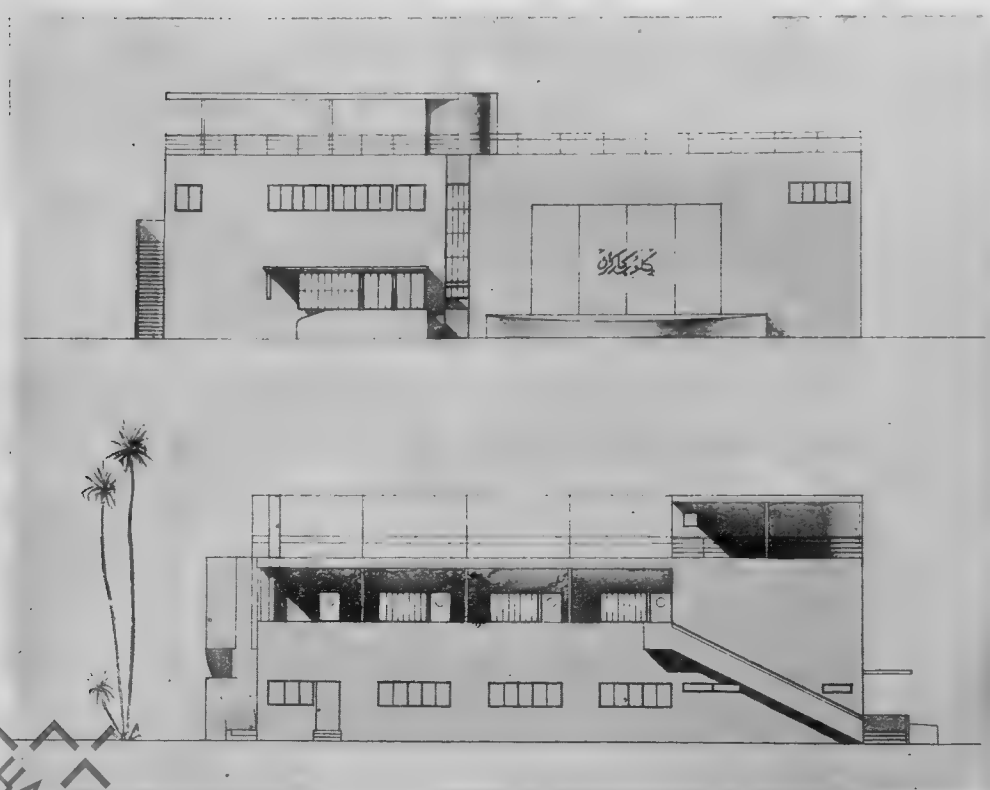
ANSICHT № 2



А. К. БУРОВ. ПРОЕКТ РАБОЧЕГО КЛУБА НА 300 ЧЕЛОВЕК СОЮЗА ПИЩЕВИКОВ НА КРАЙНЕМ ЮГЕ СССР. А. BUROFF. ENTWURF ZUM ARBEITERKLUB FÜR 300 PERSONEN IM SÜDEN USSR

ФАСАД № 3

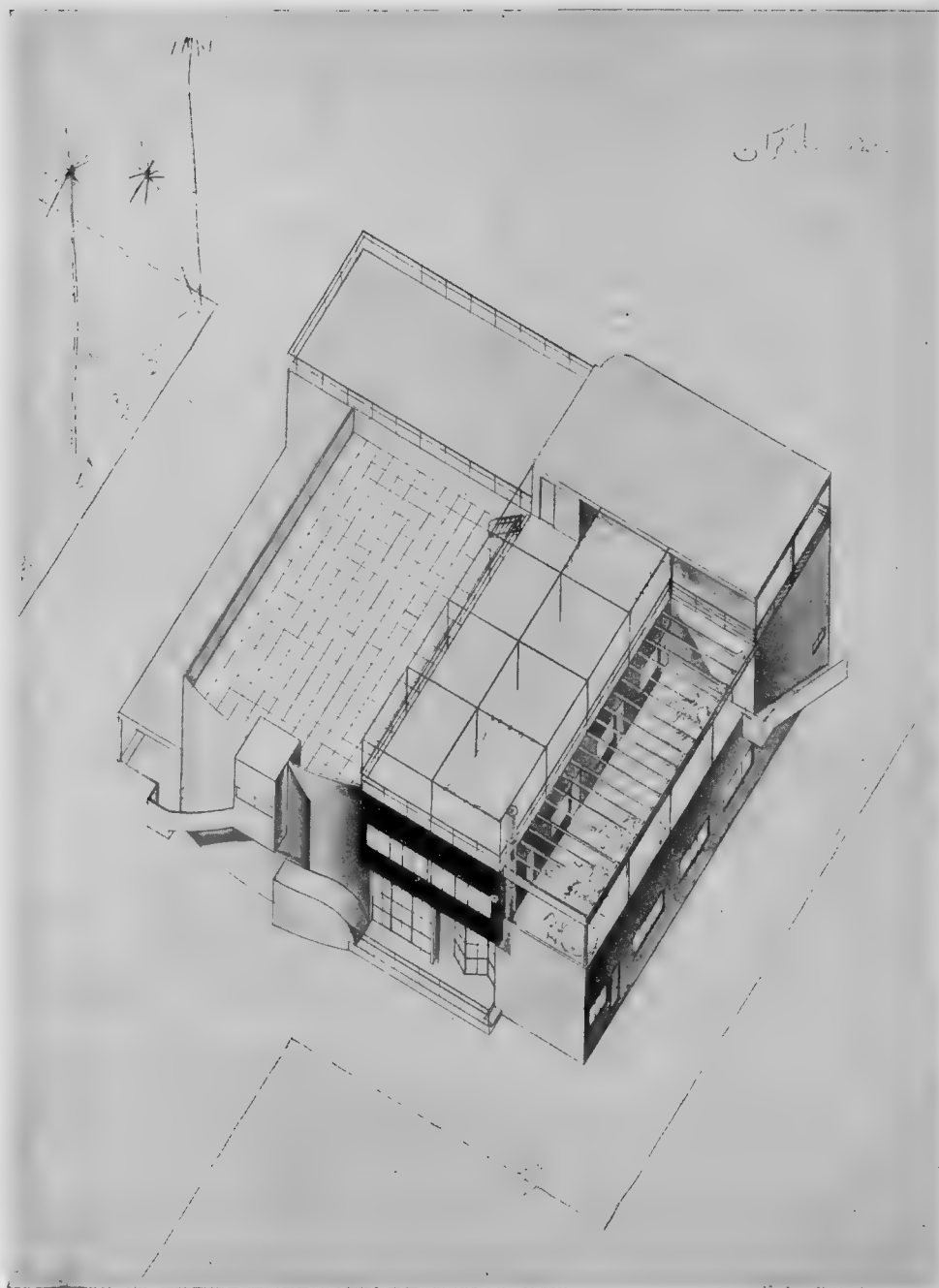
ANSICHT № 3



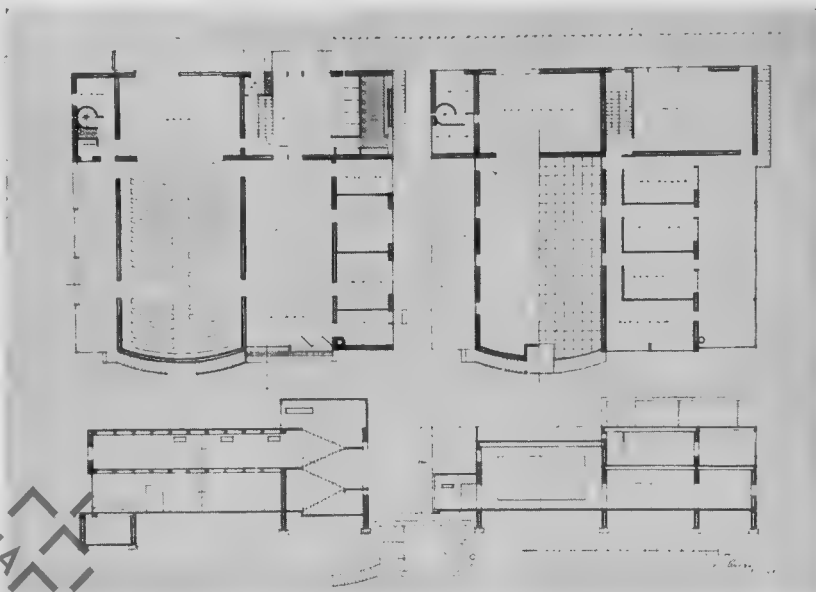
ФАСАД № 4

ANSICHT № 4





ПЛАНЫ. GRUNDRISSE



В основу композиции проекта положена максимальная простота и компактность периметра плана (23 м × 23 м). Элементы фасада определяются назначением помещений, например фасад № 1 (см. аксонометрию), дугообразная форма стены определяется расположением мест в зрительном зале и отсутствием необходимости освещать зал с этой стороны. По стене идет лестница в кино-будку, выступающую по заданию изолированно от зала. Вниз спускается лестница в подвал. Длинное горизонтальное окно во втором этаже освещает читальный зал и дает большой фронт света для читающих. В первом этаже большое раздвижное окно освещает фойе и дает выход на террасу и в сад. Квадрат без окон в правой части фасада в первом этаже — стена, за которой помещается кубовая — кухня и устройство окна в этой части не рационально. Фасад № 2 — зрительный зал и артистическая. Фасад № 3 — определен открытой двухсторонней сценой; лестницей и входами, и помещениями школы во втором этаже, фасад № 4 — клубными помещениями и верандой второго этажа с лестницей, дающей возможность непосредственного сообщения через веранду с клубными помещениями. Объемы определены необходимой высотой помещений и плоскими крышами — солариумами. Материал — шлако-бетон.

ОПЫТ ФУНКЦИОНАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ СОВРЕМЕННОЙ КРОВЛИ. VERSUCH EINER FUNK- TIONELLEN UNTERSUCHUNG DES MODERNEN DACHES. VON I. NIKOLAJEFF.

1. НЕОБХОДИМОСТЬ НАУЧ- НОГО ЭКСПЕРИМЕНТА

Вопрос о современной кровле — главный в той серии проблем, которые выдвинуты новым строительством, если не считать вопрос о стене, уже имеющий за сравнительно короткий срок богатую литературу.

Изыскания по плоской кровле пребывают пока в стадии анархо-индивидуализма и не только наши, но и заграничные источники не могут отметить обобщающих достижений.

Лишь отдельные экстренные информации в виде анкет могут обнаружить успехи конструкторов, так как литература ни заграничная, ни, тем более, наша не богата материалами по плоской кровле.

К сожалению, многими строителями не учитывается то обстоятельство, что отдельные практические моменты строительства — тоже наука, подчас не менее сложная, чем теоретическая область расчетов, и разрешать их неорганизованно, в одиночку, в обстановке своей постройки невозможно. Здесь должна быть преемственность опыта, причем опыта научного, поставленного вне влияния случайных причин. Лишь такой опыт гарантирует успех здоровых принципов, которые в случайной обстановке могут потерпеть неудачу.

Несомненно, всем нашим строителям известна история удешевленных стен, служащая яркой иллюстрацией к только что сказанному. Неудачи отдельных строителей восстановили мнение против подобных конструкций, так как они обходились в результате дороже не удешевленных. Идя по линии наименьшего сопротивления, возвращаемся к феодальной аршинной стене.

То же, несомненно, ожидает и плоскую кровлю, если во-время не объединить все изобретательские устремления в одном плане, поставив на ноги научную критику и обеспечив строителям возможность культурно экспериментировать.

Уже и сейчас чувствуется недоверие к плоской кровле, так как имеются неисправные крыши и старые и новые: старые, потому что они или не ремонтировались, или с ними обращались некультурно (передки случаи сбрасывания снега железными лопатами), или, наконец, были допущены конструктивные ошибки (прогнивает изоляция), которым не суждено будет в новом строительстве повториться. Новые кровли, если они неисправны, то лишь по причине скверного качества материалов и привившейся у нас спешки, которая всегда снижает качество работ.

Разве в этом виновата идея плоской кровли?

Если бы были проведены авторитетным органом опыты над различными схемами, материалами, тщательно были бы изучены свойства каждого элемента, можно было бы улучшить и качество имеющихся материалов и создать новые материалы.

Пока мы находимся во власти нашего рынка, до тех пор неизбежны случайности и отступления.

Заграничный рынок, богатый разнообразием и качеством материала, выращивает плоскую кровлю, выражаясь образно, путем естественного подбора.

У нас же за режимом должен следить опытный врач.

Пусть таким врачом будет организуемый Государственный институт строительства, который, надо надеяться, поставит вопрос плоской кровли в ряды неотложных задач современности.

• Употребляемое слово „плоская“ кровля следует здесь и в дальнейшем понимать условно. Автор не считает возможным принять горизонтальную кровлю. Плоская кровля имеет малые или весьма малые уклоны.

2. ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ

Одной из важных причин, выдвинувших преимущества плоской кровли, явилась возможность использования ее поверхности для жилища и производства. В дальнейшем эти функции кровли мы будем называть **дополнительными**, так как, с одной стороны, плоская кровля возможна и без всякого ее дополнительного использования, с другой стороны, использование ее сопряжено с применением дополняющей конструкции.

АНКЕТА О С А О ПЛОСКОЙ КРЫШЕ

1. Возможны ли плоские крыши?
2. Где и когда вами были построены плоские крыши? Желательно схематически указать конструкцию крыши.
Как был устроен отвод воды?
3. Какие недостатки были обнаружены в эксплуатации?
4. Состояние построенной вами крыши в настоящее время?
5. Почему вы предпочли плоскую крышу всем остальным типам крыши?
6. Наиболее целесообразная конструкция крыши по вашему мнению?
7. Считаете ли необходимым отводить воду; если да, то как?
8. Экономическое обоснование плоской крыши?

Вообще говоря, нельзя иметь **один** тип плоской кровли, так как соотношение факторов, влияющих на тип в зависимости от условий места, назначения и средств, чрезвычайно многообразно.

Мы назовем четыре главнейших фактора:

1. Назначение.
2. Климат.
3. Экономические предпосылки.
4. Рынок.

Лишь при условии константности **всех** четырех упомянутых обстоятельств имеем одно решение.

Вот поэтому при обзоре анкетного и другого статистического материала следует иметь ввиду, что, желая извлечь одно решение, мы делаем невозможной задачу с четырьмя неизвестными, имея одно уравнение.

Задачей настоящего очерка является лишь обзор первого условия, т. е. назначения кровли, ее функций, к которым мы и перейдем.

Обобщенные функции кровли для всех назначений:

1. Ограничить внутренний объем сверху, отделив его от внешней среды (имеются в виду не только атмосферные влияния, но и прочие).
2. Предохранить здание от проникновения внешних осадков.
3. Обеспечить зданию относительный минимум теплопотери.

Соответственно этой схеме имеем различные части, составляющие кровлю.

1. Несущая часть кровли, замыкающая внутренний объем и образующая поверхность основания кровли (потолок + перекрытие).
 2. Водонепроницаемый слой, получающий это название благодаря стойкости материала и системе уклонов, убрающих воду.
 3. Тепловая изоляция (в дальнейшем называемая просто изоляцией). Этих трех функций достаточно, чтобы позволить на разрешение сложнейшие вопросы конструкции.
- Железная кровля с чердаком имеет уже ясно выраженное деление по этой схеме.

1. **Несущая конструкция:** их две. Потолок и обрешетка.
2. **Водонепроницаемый слой:** наклонные поверхности, составленные из железных листов на фальцах.
3. **Изоляция:** потолочная смазка и воздух.

В этой схеме сразу обнажаются недостатки двускатной кровли с чердаком. **Во первых**, мы имеем две несущих конструкции и, **во вторых**, на взаимном расстоянии, которое не может быть регулируемо. Припомним, что ведь воздушный прослойка является тепловым изолятором до известного предела, выше которого он не только не приносит пользы, но вреден по двум причинам: во первых, в нем могут развиваться воздушные токи (при сквозняках), тогда он будет не сохранять, но рассеивать тепло и, во вторых, экономически этот лишний объем, коль скоро он не использован, является в общей кубатуре лишним бременем.

В двускатной кровле все подчиняется материалу водонепроницаемого слоя, и раз он требует больших уклонов—это говорит уже о его **несовершенстве**. Несовершенство соединения на фальцах уродует всю конструкцию.

Чердак простоял 2000 лет, потому что строительная техника за это время была беспомощна в создании **лучшего** материала кровли. К новому материалу надо было прийти путем синтеза тех качеств, которые до того времени находились в дифференцированном состоянии. До изобретения рубероида (спрессованные шерстяные очески, пропитанные минеральной смолой) качества

водонепроницаемого слоя были противоположны качествам изолятора:

первый: плотность структуры, физическая плотность (большое колич. массы в единице объема)—черепица, железо.

второй: пористость, пустотность, так как изоляционные свойства материалу сообщает воздух, заполняющий пустоты—пробка, шлак, солома.

Соломенная кровля в смысле синтеза этих функций совершеннее железной и черепичной кровли, если не говорить об огнестойкости.

Предшествующий исторический ход развития кровли подготавливал уничтожение чердака. Использовать его—это значит его уничтожить. Мансарда—использование чердака с одной стороны, с другой—это плохенький этажик.

Обыкновенно защитники мансард оправдывают ее экономически. Но это скорее дает повод защищать на этой почве плоскую кровлю, которая из мансарды делает нормальный этаж, распрямляя ее стенки. В обоих случаях чердак отсутствует. Появление теплой мансарды есть уже исторический этап, так как изоляция хоть и примитивно, но все же мыслилась отдельно от чердака. Затепление потолка и стенок мансарды призывает уже изолятор не как мусор, засыпку чердака, а как полноправный необходимый элемент.

Следующая историческая дата—изобретение Карлом Гейслером в Гиршфельде древесно-цементной кровли в 1840 году.

По вкусам того времени она годилась для террас и балконов.

Гильберстгеймер сообщает в своей анкете, что и некоторые современные дома в Берлине, имея со двора плоскую кровлю, декорируют с фасада фальшивым кузовом черепичной кровли.

Современная архитектура, применив принцип **единства внутреннего и внешнего объема** (их подобия), зачисляет плоскую кровлю в число неизбежных и часто единственно целесообразных конструкций.

Разумеется, в технике плоской кровли не все безупречно. И у нее есть недостатки, протекающие от несовершенства применяемых материалов. Но тем более сильный стимул это дает для изобретательских устремлений.

Надо знать лишь по какой линии их искать. Нам кажется, что дальнейшие решения лежат по пути синтеза свойств, по возможности соединения в одном материале всех функций, в его универсальности, т. е. он должен быть:

1. Механически стойким.
2. Водонепроницаемым.
3. Теплоизолирующим и, кроме того, огнестойким, легким и компактным.

Надо надеяться, что наша эра, создавшая резину, целлулоид, асбоцемент, фибриты, рубероид и др., в ближайшем будущем разрешит эту задачу.

Анализ функций современной кровли.

а. Функции перекрытия

Высокая крыша разделила функции **перекрытия** и **функции потолка**. Плоская, современная кровля их соединяет. Подобие внешнего и внутреннего объемов дает право **одну** конструкцию называть потолком (снизу) и кровлей (сверху).

Ограничение **внутреннего** объема есть функция потолка.

Конструктивно, по характеру своей поверхности, он может представлять плоскость, подобную стенам (в жилище). При решениях с доминирующим перекрытием (Halle) напряжения материала не могут не проявиться

в форме прогонов, ферм и пр. Категория его функций определяется из соотношения психо-оптических факторов и др. с экономическими. Ранее потолку придавались декоративные функции. Современная архитектура их заменяет функцией подсобного освещения. Потолок становится чаще всего рефлектором отраженного света.

В остальном она его не изменяет.

в. Функции водонепроницаемого слоя

Практически — всякая стойкость в отношении просачивания воды — условна. Нет такого экономически доступного строительного материала, который бы мог в больших поверхностях, выдерживая постоянное механическое и химическое действие воды, весьма долго **сопротивляться**. Потому нечего доказывать, что оставление воды на поверхности кровли — противоестественно (я не говорю о крышах-бассейнах).

Водонепроницаемость, понимаемая условно, характеризует препятствие к проникновению влаги **за известный промежуток времени**, именно от момента выпадения ее до момента увода. Для конструирования кровли здесь имеют место два следствия.

1. При данном материале поверхности увеличить скорости водяных потоков путем увеличения уклонов.
2. При данном наклоне обеспечить кровле водонепроницаемость путем уплотнения материала слоя и его стыков.

Из первого следствия логически вытекает решение высокой кровли. Для второго следствия должны быть изысканы соответственные материалы, позволяющие осуществить кровлю **с малыми и весьма малыми уклонами**, которую мы условились называть плоской.

Меньшие уклоны влекут меньшие скорости водяных потоков, т. е. вода больший срок будет в соприкосновении с кровлей, и в данном случае не столько важна стойкость материала (которую **достичь легко**), сколько стойкость сопряжений.

Кровля велика для того, чтобы ее покрыть одним цельным куском водонепроницаемого материала. Приходится составлять множество отдельных элементов. Ржавчина в железе не так опасна, как его **фальцы**. Будучи само по себе самым прочным и стойким из всех материалов кровли благодаря швам, железо в отношении водонепроницаемости имеет преимущества лишь перед черепицей. Все прочие современные материалы (толь, рубероид, брезент) благодаря более плотным сопряжениям и уменьшению их числа (рулонная выделка) если не принимают во внимание механические повреждения — более стойкие.

ОТВОД ВОДЫ

Разберем при каких условиях происходит проникание воды в сопряжение (а также в механически поврежденное место).

Критическим временем года надо считать не лето с выпадением **дождевых осадков**, а зиму и весну. Более всего опасны оттепели и весеннее снеготаяние. При этом, разумеется, следует помнить, что крыша без чердака имеет больший коэффициент теплопередачи, потому в особенности над теплыми помещениями (некоторые фабричные производства) может происходить **постоянное снеготаяние** и при нар. — t° .

Одной из ближайших задач наших научно-исследовательских органов является **определение для кровли в соответствии с климатом и потребностями производства всеобщего коэффициента теплопередачи**.

Обычно рекомендуемая величина его для плоских кровель $\kappa = 0,3 — 0,5$, т. е. кровля в среднем почти

вдвое „теплее“ обычной стены. В зависимости от разности температур по известной формуле $W = F \cdot K \cdot (T_1 - T_2)$ единица площади будет получать количество тепла.

Может оказаться, что:

1. Количество тепла не сможет обратить ближайший слой снега в воду.
2. Количество тепла будет достаточно, чтобы обратить **часть** снега в воду.
3. Количество тепла может оказаться так много, что весь снег, лежащий на кровле, обратится в воду.

Оба последние обстоятельства вредны для кровли. Если мы себе представим много кровель с одинаковыми $(T_1 - T_2)$, то количество тепла W будет зависеть для единицы F лишь от K — всеобщего коэффициента теплопередачи.

Таким образом, желая не допустить длительного действия воды при глетчере, следует стремиться к уменьшению K .

Очевидно, чем **меньше** скорость потока, тем длительнее соприкосновение с мерзлыми частями и тем больше воды обратится в сосули. **Карниз и желоб** здесь являются злом. Если воду заставить стекать **не на отnose**, то будет мокнуть и промерзать стена. Если сделать вынос (карниз) особенно в железо-бетоне — неизбежно возникнет вопрос о его промерзании.

Это — большой вопрос в принципе, и металлическими желобами здесь дело не исправить. В наших условиях их приходится самым категорическим образом отвергать.

Лишь создание равномерных условий таяния на всем пути движения потока может исправить дело. При **теплой кровле должны быть теплые водоспуски**. Прав Корбюзье внедряющий эту истину, известную в фабричном строительстве уже давно.



Если нельзя отвести воду к ближайшей внутренней колонне, следует отвести к внутренней **теплой** стороне стены. Разумеется, здесь еще следует поискать образцовых деталей, но при здоровых предпосылках их легче найти.

с. Функции теплового изолятора

Они — двоякие: задерживать скорость теплоотдачи и конденсировать (сохранять) тепло, которое благодаря большой теплоемкости изолятор может накапливать. По существу это суть функции компресса в медицине. Изолятором, собственно говоря, везде служит воздух, заключенный в мелких пустотах пористых тел (пробка, солома, торф, шлак).

Надо различать три рода изоляторов.

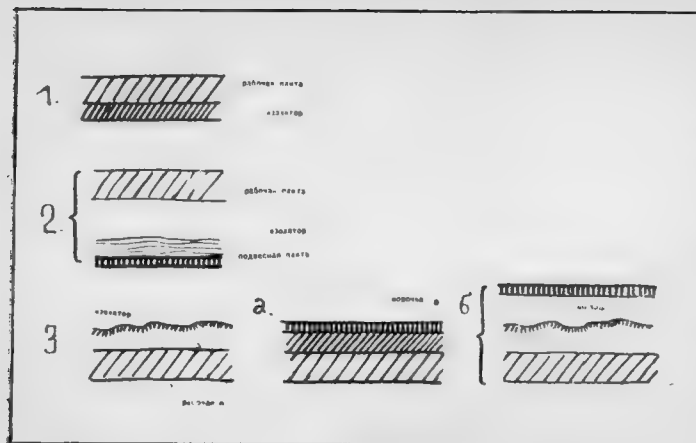
Соответственно трем типичным способам крепления: нижний, подвесной, или сам себя несущий, и верхний изолятор.

Последний прием может иметь два решения: без воздушной прослойки и с ней. Загнивающие изоляторы нуждаются в вентиляции (сфагнум, торф, опилки и пр.).

Эти три главнейшие категории функций являются **основными**.



ХРОНИКА СТРОИТЕЛЬСТВА. МОСКВА. ВАУЧРОНИК. МОСКАУ



Применение: Но при насаивании материалов один на другой может возникнуть неудобство их непосредственного соседства, напр. бетонная корочка поверх песка, гравия или шлака. Ее потребовалось бы разделить, чтобы цементование не распространилось на нижний слой. В этом случае следует употреблять картонные или бумажные промежуточные прослойки. Или, напр., водонепроницаемый слой нельзя наклеивать на неровную, шероховатую поверхность; в этом случае необходима смазка, слой дающий верхнюю ровную поверхность (железнение цементным раствором). Или по причинам химического свойства невозможно наклеить водонепроницаемый слой на слой изоляции, а также необходимо ее предохранить от механического воздействия (хождение по крыше); подобные причины вызывают необходимость промежуточного предохраняющего слоя брони.

Он может быть заключен как внутри, под водонепроницаемым слоем, так и над ним в целях защиты уже самой поверхности снаружи.

Такие функции мы назовем **дополнительными**. Ниже мы рассмотрим функции **наружной брони**, так как она имеет еще и некоторые другие назначения. О ней можно сказать, что она употребляема лишь в кровлях **бумажно-хольце-цементных**, так как дополнительными функциями можно наделять лишь этот вид. Рубероидно-толевые в наружной броне не нуждаются, но потому и не могут быть дополнительно использованы.

д. Функции брони (наружной)

Первая: защита непрочного водонепроницаемого слоя от механических воздействий.

Вторая: образование внешней поверхности в целях использования крыши (сад, терраса).

В соприкосновении с предохраняемым слоем лежит почти всегда слой песка (при хольцецементной кровле), так как он наилучшим образом распределяет давление.

Выше, в зависимости от **дополнительных функций**, могут лежать:

1. Слой гравия.
2. Бетонная корочка.
3. Клинкер или специальные плиты (без раствора и на раствор).
4. Слой растительной земли.

Техника идет по пути облегчения брони, так как тяжесть последней — один из недостатков данной кровли.

4. СТАНДАРТЫ ПЛОСКОЙ КРОВЛИ

Новые методы строительства, заменившие собой традиционное кустарничество, ставят науку строительства в ряд прочих прикладных наук, уже нашедших свое русло в слиянии с математическими и физико-химическими науками (авиация, автотехника, машиностроение и т. д.). Опыт их развития говорит о громадной роли стандартов в их прогрессе.

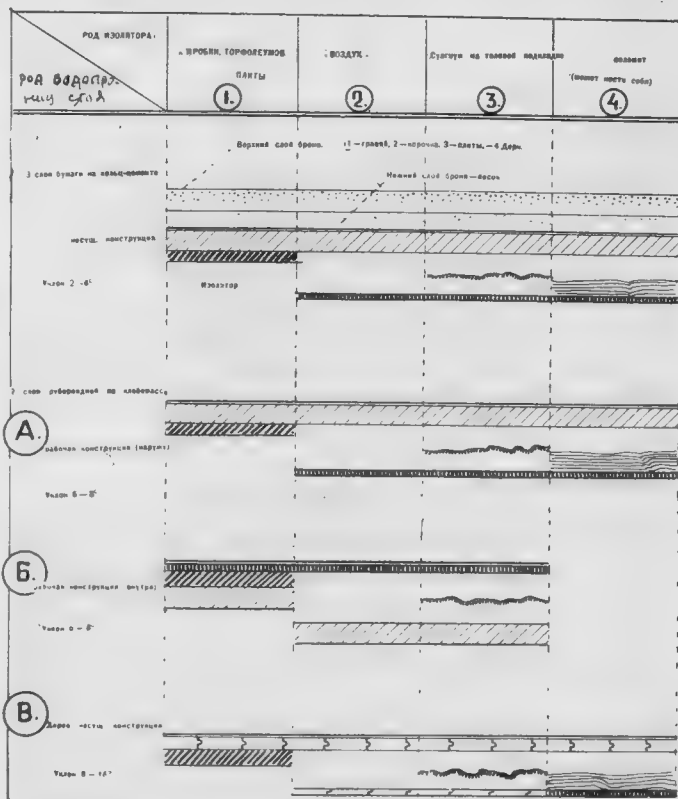
Несомненно и строительство ждет стандартов.

Но стандарты могут привиться в отделах с большим научным стажем, когда вокруг заданной темы образовалась система выводов из данных науки на сегодняшний день. Таким образом в дальнейшем производится почти механически переключение научных достижений в производственные. Стандарт изменяется с изменением выводов тех отделов науки, на базе которых он построен.

Поскольку не изучен вопрос **снеготаяния** со стороны термической (вредное и полезное действие снега), поскольку не изучены материалы водонепроницаемые и изоляторы со стороны их физико-химических свойств, говорить о стандартных плоских крышах преждевременно.

Но некоторые общие технологические данные и опыт уже построенных крыш позволяют заранее определить свойства каждой схемы. Главная нехватка в нашем вопросе — это экономические соотношения схем, которые определяются устойчивостью рынка. Надо надеяться, что с течением времени и этот недостаток будет восполнен.

Не претендуя на предложение стандартов, автор далее приводит в систему **употреблявшиеся ранее в наших условиях** типы плоских кровель. Вопрос о стандартах настолько серьезен, что его не под силу решать кому-либо в одиночку. Он должен подлежать компетенции уже упомянутого выше Государственного института строительства и должен быть решен всеоружии научного эксперимента.



Примечание I. Уклоны (для деревянной палубы не менее 8°) во всех случаях в зависимости от климата и назначения 3 — 8°.

Примечание II. Толевые тресты: Ленинградский и Москвитоль выполняют работу по этим схемам, кроме применения толево-гравийной поверхности.

5. ОБ АНКЕТЕ СА

Сведем достижения анкеты к ряду положений в свете намеченных ранее принципов.

1. Общее заключение. Анкета (заграничная) не дала обобщенных решений. Отдельные схемы не только различны, но подчас противоречивы. Напр., в вопросе



ХРОНИКА СТРОИТЕЛЬСТВА. МОСКВА В 1925—26 ГОДАХ. С. Е. ЧЕРНЫШЕВ. ИНСТИТУТ ЛЕНИНА НА СОВЕТСКОЙ ПЛОЩАДИ ■ ВАУХРОНИК. МОСКВА. С. ТШЕРНИШЕВ. ЛЕНИНИНСТИТУТ



Помещая выстроенное в 1926 г. здание Института Ленина, редакция отмечает, что сооружение, выгодно отличающаяся от архаических форм старой архитектуры, не совсем свободно от налетов чисто декоративных (пилястры, круглые окна, цвет и пр.) и носит еще характер монументальной символики, чуждой современной архитектуре.



а) Гильберсгеймер (Берлин) и б) Франк (Вена).



ЧЕМАЛЫСОН - СЕРЯШ

1000 (3 см)

бетон

инсулятор

обшивка плиты

ГЕРМАНСКИЙ ФАБРИКАЛЬНЫЙ КРОВЛЯ

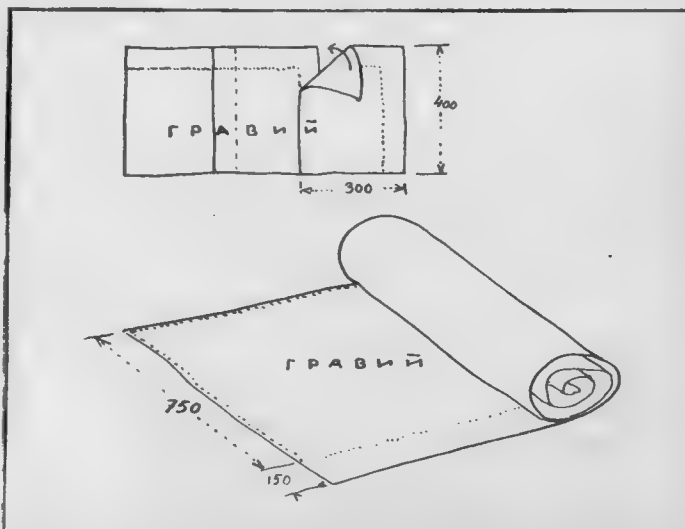
1000 (3 см)

бетонная плита

инсулятор

различная конструкция

6. Переходя к тому, чего нет в заграничной анкете, несколько удивляет, что последнее достижение техники строительной промышленности, **толево-гравиевая** кровля, прошло незамеченной.



В Америке имеется листами 30×40 см, а в Германии полосами шириной в 90 см толь с спрессованным гравием. Часть толя оставлена без гравия для нахлестки. Надо пожелать нашей промышленности озаботиться изготовлением подобных материалов.

7. Наши союзные анкеты приходится целиком принять к сведению и руководству. Мнения наших специалистов чрезвычайно ценны, тем более, что подбор анкет дает многостороннюю оценку плоской кровли без отдельных противоречивых моментов. Наоборот, мнения проф. В. М. Чаплина и проф. А. Ф. Лолейт дополняют анкету проф. А. В. Кузнецова, который, кстати сказать, дает

уже эскиз кровли ближайшего будущего нашего строительства.

Такое признание наших ценнейших профессоров, надо полагать, благоприятным образом отразится на внедрение идей плоской кровли в более широкие массы строителей.

Надо пожелать только нашим специалистам дальнейшего руководства в деле проведения опытов с плоской кровлей и составления более исчерпывающего руководства.

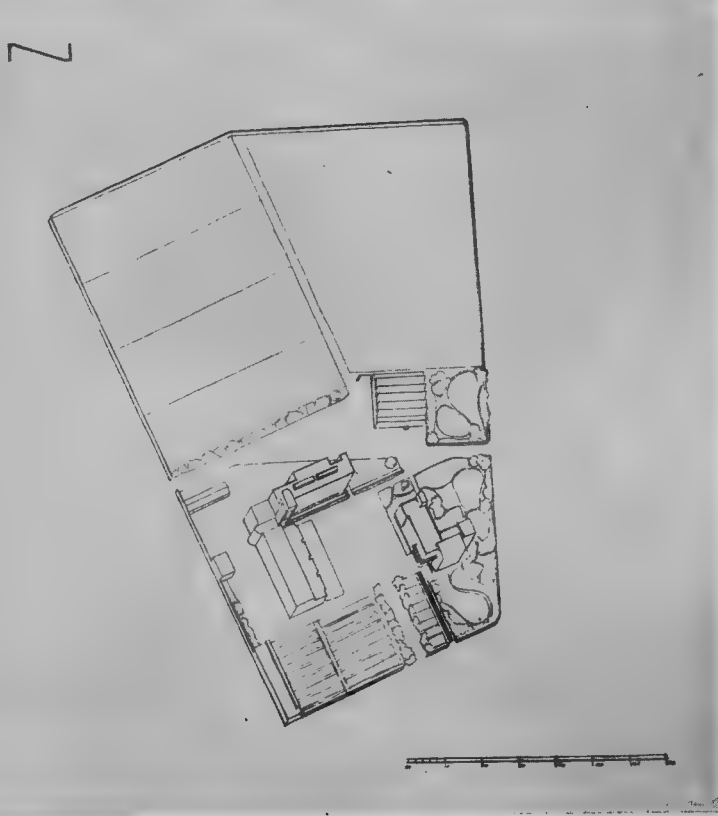
И. Николаев

И. С. НИКОЛАЕВ и А. ФИСЕНКО. НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ САХАРНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

J. NIKOLAJEFF UND A. FISSENKO. WISSENSCHAFTLICHES EXPERIMENTALINSTITUT DER ZUCKERINDUSTRIE



ПЛАН МЕСТНОСТИ. GELÄNDEPLAN



ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПЛАН. LAGEPLAN

К проекту, выполненному инж. Николаевым и инж. Фисенко под руководством проф. И. У. КУЗНЕЦОВА.

Институту отведен участок в Москве близ Савеловского вокзала общей площадью в 10 десятин. Северная (большая) часть отводится для свекольных культур, южная — под застройку. (Район выбран с расчетом использовать также культуры Тимирязевской сельскохозяйственной академии.) Южная сторона, затыкающая небольшую городскую площадь, раскрыта для въезда на территорию института. Близость завода **Борец** и железной дороги заставляют прибегать к обильным насаждениям, отчасти по этой причине, а также для обеспечения тишины в лабораториях и других рабочих помещениях научных сотрудников — здания заглублены внутрь участка.

Наибольшее здание — **опытный сахарный завод** занимает центральное место со своей многоэтажной частью лабо-

раторий. **Главный зал** завода с пролетом 16 м и высотой 10 м по длинной стороне граничит с меньшим залом пролетом 8 м и высотой 6,60 м, который разделен на 4 **первичные лаборатории** с опытной аппаратурой параллельно процессу производства главного зала. Большой пролет перекрыт Г-образной клепаной рамой из больших прокатных №№; меньшей ногой распор передается железобетонному перекрытию меньшего зала, имеющему в направлении распора жесткость в виде выступающих боковых стенок эркетов. Кровля гольцементная с уклоном в 2‰ с защитой гравием предполагает использование для сушки сырьевых продуктов. Администрация завода имеет возможность наблюдать с высоты всю рабочую площадь завода. Обслуживание рабочих заключено в общую группу близ входа (души, уборные, умывальники, курительная).

Многоэтажная часть корпуса вмещает 6 стандартных

лабораторий в трех этажах. В цокольном этаже размещены реактивные склады и мастерские.

Материал многоэтажной части: стены кирпичные, стойки железобетонные, перекрытия по железным балкам, нормального типа. Крыша — гольццементная.

Административный корпус, занимающий ближайшее к въезду положение, вмещает аудиторию на 200 человек, аудиторию на 80 человек, читальный зал с книгохранилищем на 50 000 томов, столовую и администрацию.

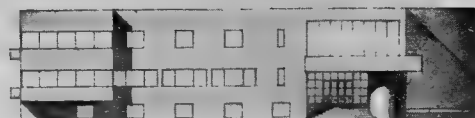
Вход для аудитории и столовой имеется зимний и летний. Зимний через цокольный этаж, где имеется раздевальная, летний, он же для посетителей и администрации, непосредственно в первом этаже. Ему придана форма наиболее выразительная, так как он является главным пунктом, организующим территорию.

Материал корпуса: стены кирпичные, перекрытые по железным балкам, по железобетонным стойкам. Аудитория покрыта железобетонными рамами.

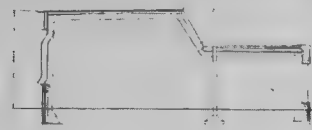
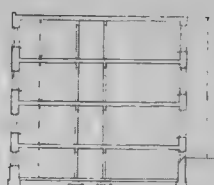
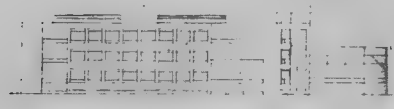
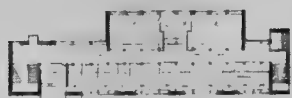
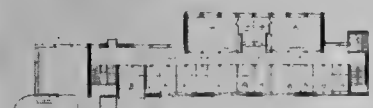
Испытательные лаборатории и производственный музей соединены в третье здание — одноэтажный шед. фабричного типа. Простота расширения и равномерные условия северного освещения удобны для обоих помещений. В южной части квадратного плана — технический и агрономический музей (с витриной на юг для выращивания культур). Северная часть занята химической и механической лабораториями.

Материал стены — кирпич, конструкции железобетонные по принципу уравновешенного коромысла. Поверхность кровли — асботамера.

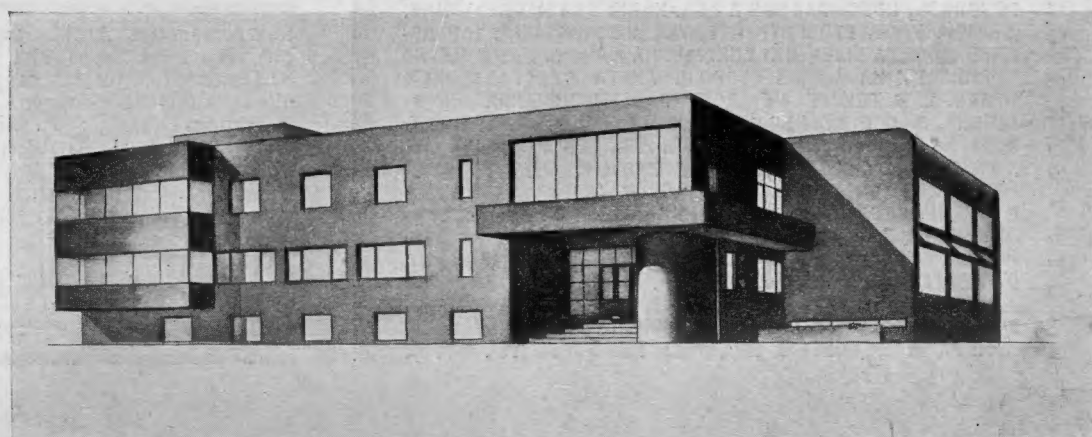
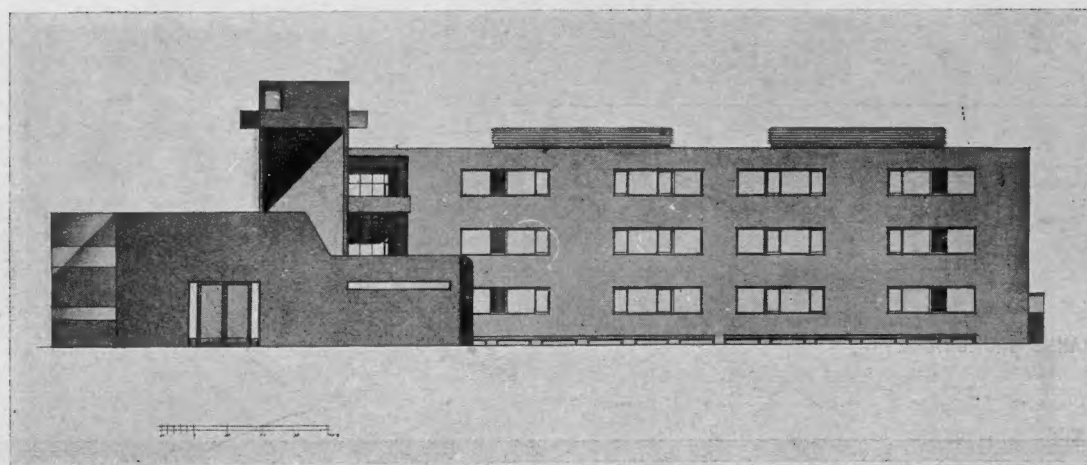
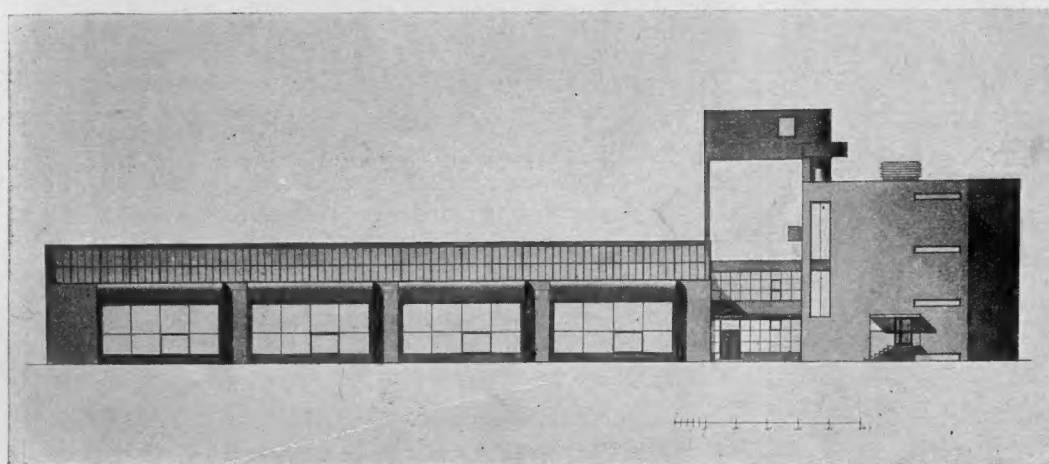
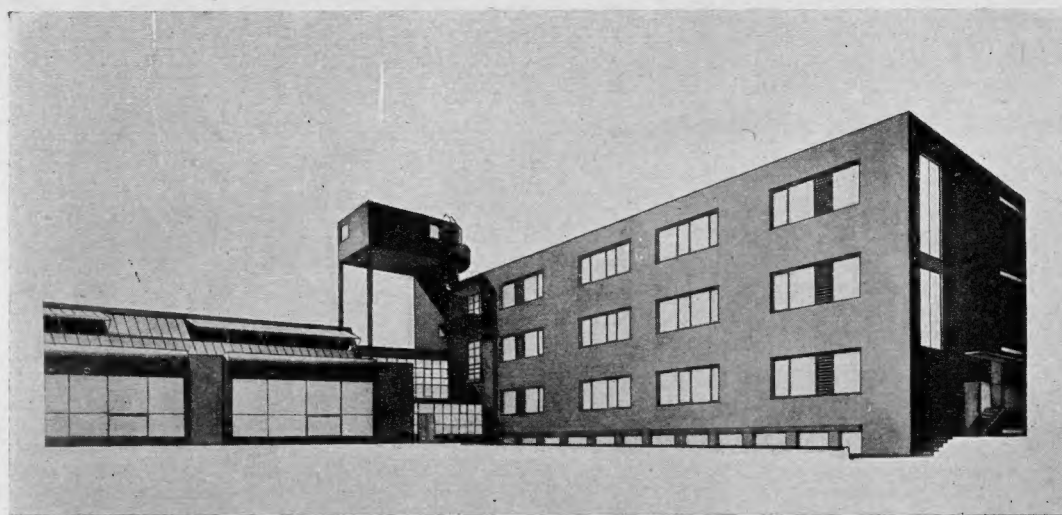
Постройка включается в план строительства по 1928 года

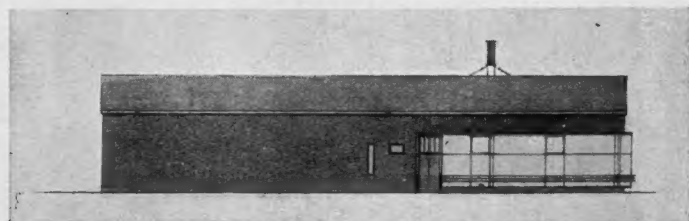
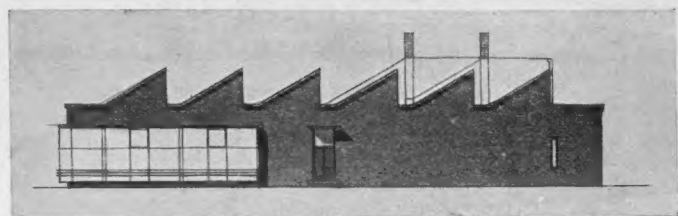
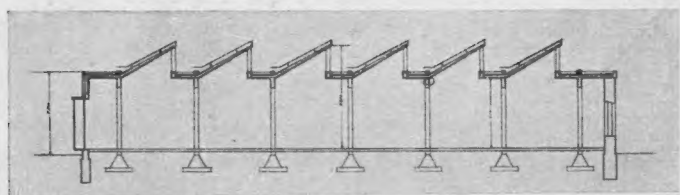
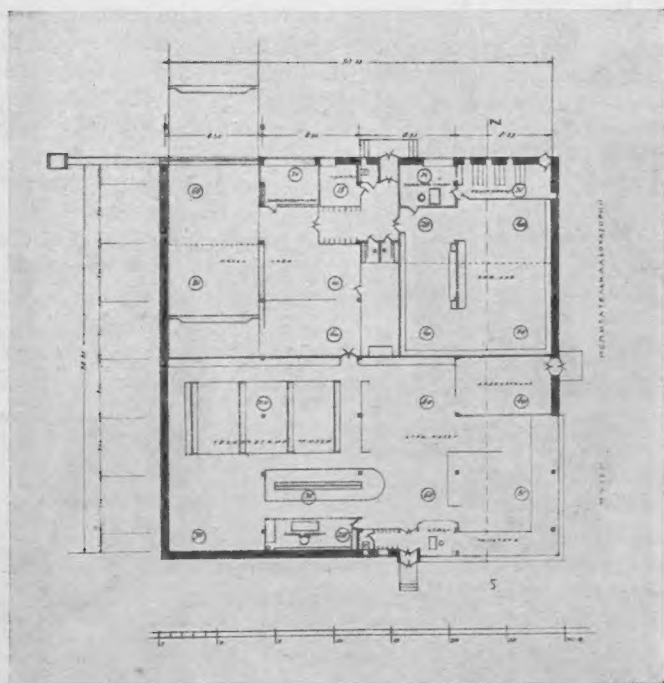
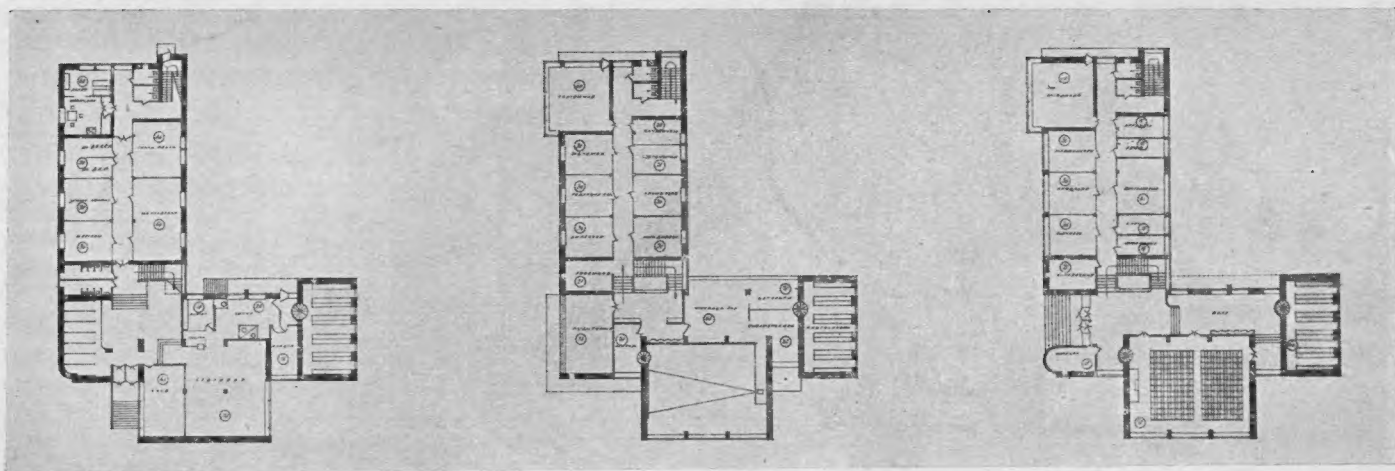


ФАСАДЫ. РАЗРЕЗЫ. ANSICHTE. SCHNITTE



ПЕРСПЕКТИВЫ. ФАСАДЫ





ПЛАНЫ. GRUNDRISSE

ИНСТРУКЦИЯ

РУКОПИСЬ, ПРИСЫЛАЕМАЯ В РЕДАКЦИЮ ДЛЯ НАПЕЧАТАНИЯ, ДОЛЖНА УДОВЛЕТВОРЯТЬ СЛЕДУЮЩИМ УСЛОВИЯМ: 1. РУКОПИСЬ ДОЛЖНА БЫТЬ ПЕРЕПИСАНА НА МАШИНКЕ ИЛИ ЧЕТКО ЧЕРНИЛАМИ НА ОДНОЙ СТОРОНЕ ЛИСТА С ОСТАВЛЕНИЕМ ПОЛЕЙ. 2. В ТЕКСТЕ НЕ ДОЛЖНО БЫТЬ НИКАКИХ СОКРАЩЕНИЙ. 3. ВСЕ ВСТРЕЧАЮЩИЕСЯ В РУКОПИСИ МЕРЫ ДОЛЖНЫ БЫТЬ МЕТРИЧЕСКИМИ. ОБОЗНАЧЕНИЯ ИХ ДОЛЖНЫ СООТВЕТСТВОВАТЬ ПРИНЯТЫМ МЕТРИЧЕСКОЙ КОМИССИЕЙ (КМ, М, СМ, ММ, НГ, Г, ДГ, МГ, М³, М², И Т. Д.) И ПОДЧЕРКИВАТЬСЯ ВОЛНИСТОЙ ЧЕРТОЙ. 4. ВСЕ ПРИЛОЖЕНИЯ К РУКОПИСИ, РИСУНКИ ДОЛЖНЫ ИМЕТЬ НА ОБОРОТНОЙ СТОРОНЕ ОБОЗНАЧЕНИЕ СТАТЬИ, К КОТОРОЙ ОНИ ОТНОСЯТСЯ, И ФАМИЛИЮ АВТОРА. 5. В ТЕКСТЕ СТАТЕЙ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ССЫЛКИ НА РИСУНКИ. МЕСТА РИСУНКОВ УКАЗЫВАЮТСЯ НА ПОЛЯХ РУКОПИСИ С ОБОЗНАЧЕНИЕМ НОМЕРА И ПОДПИСЬЮ ПОД РИСУНКОМ (ПРОЕКТЫ, ФОТО).

Sowremennaja Architektura (Zeitgemässe Architektur). Erscheint sechs Mal jährlich in Heften von je 32 Druckseiten. Im Jahrgang 192 Seiten und nicht weniger als 600 Abbildungen.

Redaktions-komitee: A. K. Buroff, A. A. Wessnin, W. A. Wessnin, G. G. Weegmann, W. N. Wladimiroff, M. I. Ginsburg, I. A. Golossoff, Alexej Gan, S. A. Masslich, G. M. Orloff und I. N. Ssoboleff.

2-ter Jahrgang. Hauptverwaltung der wissenschaftlichen Institute.

Staatsverlag.

Abonnementpreis 10 Rubel pro Jahrgang, Einzelhefte—li. 2.50. Zu beziehen durch die Abonnementabteilung des Russ. Staatsverlags Moskau, Wosdwissenka, № 10/2.

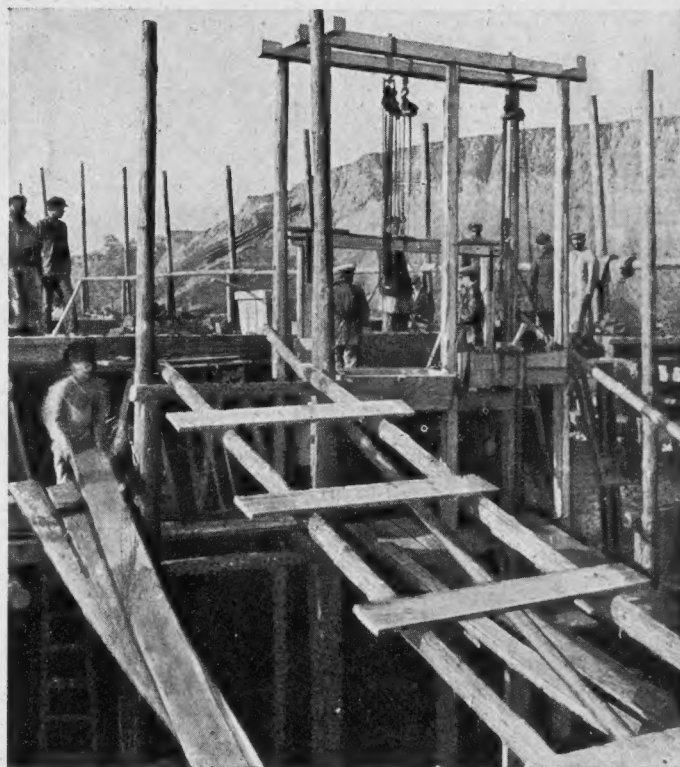
ПРИМЕНЕНИЕ ПОДЪЕМНЫХ ЛЕСОВ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА КИРПИЧНОЙ КЛАДКИ



- 1 В течение строительного сезона 1926 года Опытно-наблюдательной станцией Госплана и Севнавромстроя на постройке жилого дома для завода „Этернит“ в Ростове-на-Дону было произведено исследование процесса кирпичной кладки с целью его рационализации.
- 2 Исследование состояло из:
 - а анализа процесса кладки и
 - б изучения факторов, влияющих на производительность труда каменщика.
- 3 При изучении производственных факторов основное внимание было обращено на:
 - а высоту расположения кладки по отношению к каменщику;
 - б высоту и порядок расположения употребляемого для кладки кирпича по отношению к каменщику;
 - в величину рабочей зоны (длину хватки каменщика).
- 4 На основании изучения были установлены следующие условия, необходимые для рационального выполнения кладки:
 - а каменщик должен быть освобожден от исполнения транспортных рабочих элементов, к которым относится подноска строительных материалов;
 - б из трудового процесса каменщика необходимо исключить все случайные рабочие элементы, как например: устройство лесов, подмостей и пр., выполнение которых должно поручаться специальным рабочим;
 - в из числа вспомогательных операций, выполняемых каменщиком, необходимо изъять все те элементы, которые непосредственно не связаны с процессом кладки, как например: приготовление и перемешивание раствора и пр.;
 - г по мере возведения кладки, каменщик должен подниматься вверх с тем, чтобы поверхность сооружаемой стены по отношению к нему все время находилась на одном и том же уровне (на расстоянии 0,5—0,8 метр. от пола подмостей);
 - д предназначенный для кладки кирпич должен быть расположен в виде ряда приблизительно на 10—15 сант. выше уровня стены и на таком расстоянии, чтобы каменщику можно было его брать, не отходя от кладки;
 - е длина хватки каменщика при соблюдении двух последних условий должна находиться в пределах от 3-х до 4-х метров.
- 5 В целях проверки выработанных условий, необходимых для рационального производства кладки, Опытно-наблюдательной станцией была спроектирована и осуществлена опытная установка подъемных лесов.
- 6 Произведенное испытание подъемных лесов установило:
 - а полную возможность как в конструктивном, так и в производственном отношении, практического осуществления подъемных лесов;
 - б несложность устройства подъемных лесов и простоту их установки;
 - в благоприятное отношение к применению подъемных лесов со стороны каменщиков, охотно соглашавшихся возводить с них кладку и отмечавших удобство и рациональность работы в новых условиях, а также меньшую утомляемость при выполнении кладки;

- 7 г ряд производственных преимуществ подъемных лесов по сравнению с лесами обычно применяемого типа.
- Преимущества подъемных лесов сводились к:
 - а повышению производительности труда каменщика на 40—50%;
 - б сокращению площади, занимаемой лесами;
 - в возможности выполнения кладки с одной стороны стены, в силу чего устраняется необходимость устройства внутренних лесов;
 - г сокращению числа подносчиков строительных материалов и замене ручной подноски механической;
 - д уменьшению количества лесного материала, идущего на устройство лесов.
- 8 Испытание лесов показало, что дальнейшие их конструктивные улучшения должны касаться:
 - а увеличения длины подъемной площадки;
 - б усовершенствования способа подачи каменщику строительных материалов;
 - в обеспечения возможности применения подъемных лесов для зданий большой высоты;
 - г обеспечения возможности перемещения лесов вдоль стен строящегося здания.

Мих. Яковлев



МАКЕТ НОМЕРА СДЕЛАЛ АЛЕКСЕЙ ГАН. НАБРАНО И СВЕРСТАНО УЧЕНИКАМИ ШКОЛЫ ГРУППОВОГО УЧЕНИЧЕСТВА ТИПОГРАФИИ „КРАСНЫЙ ПРОЛЕТАРИЙ“ ПОД НАБЛЮДЕНИЕМ И РУКОВОДСТВОМ ИНСТРУКТОРОВ ШКОЛЫ. 1927 ГОДА

AUSSTATTUNG UND DRUCK DES HEFTES VON KONSTRUKTIVIST ALEXEJ GAN. MOSKAU, 1927

ОТВЕТСТВЕННЫЕ РЕДАКТОРЫ: А. А. ВЕСНИН и М. Я. ГИНЗБУРГ
REDIGIERT VON A. A. WESNIN UND M. J. GINSBURG

Главлит № 88649 Гиз № 19474

ТИРАЖ 2500 экз.

Типография Госиздата „Красный пролетарий“. Москва, Пименовская, 16

Государственное Издательство Р С Ф С Р ПРАВИЛА ПОДПИСКИ на журналы в 1927 г.

1. Заказы-подписки Государственному издательству РСФСР освобождены от гербового сбора на основании разъяснения Центроналога от 3/VI 1923 г. № 551/587.

2. Заказы-подписки даются на специальных печатных бланках заказа, которые можно получить в местах приема подписки и у уполномоченных Торгсектора Госиздата. Бланки заказа надлежит заполнить четко и скреплять собственноручной подписью заказчика.

При непосредственных обращениях заказчиков в Отдел Подписки Торгсектора Госиздата (без посредничества уполномоченных) заказы посылаются письмом. В этом письме должны быть соблюдены правила п. 3 и сделана оговорка: «Общие правила подписки мне известны».

3. В заказах необходимо точно и четко указать:

а) наименование выписываемого журнала; б) срок подписки, выраженный в месяцах (напр., на год, на 6 месяцев и т. д.); в) сумма заказа и размер дальнейших платежей; г) точный подробный адрес подписчика, с указанием почтового отделения и ближайшей ж.-д. станции.

4. Заказы, данные с нарушением этих правил, Госиздат вправе не принять к исполнению. 4. Подписчики, давая заказы и внося суммы через представителя Торгсектора Госиздата, должны требовать от него:

а) предъявления удостоверения на право приема заказов и денег; б) подписи представителя на заказе; в) выдачи за его подписью квитанции в получении заказа и задатка.

Эту квитанцию необходимо хранить до окончания срока подписки.

5. Все платежи, внесенные подписчиками представителям Госиздата или другим лицам, не имеющим специального полномочия на прием денег, считаются недействительными.

6. При перемене адреса подписчик немедленно сообщает свой новый точный адрес, по которому следует высылать впредь журналы, и обязательно указывает номер квитанции и название журнала.

При переезде в другой город или иную местность (с перемены почтового учреждения, через которое посылаются издания) подписчик, одновременно с извещением об этом, высылает 15 к. для покрытия почтовых расходов по переадресовке отправок.

7. Для непрерывного получения журналов необходимо заблаговременно переводить очередные подписные вносы.

Торговый Сектор Госиздата

В третьем номере помещаются: Планетарий: проект М. Барща и М. Синявского. Текстовый монтаж. Мацеста, проекты Щусева и Весниных. Работы Ритвельда. Как строит Америна. Б. Калиш. Справка о Малевиче. Алексея Гана и др.

Г Д Е

подписаться на журналы Государственного издательства?

В отделе периодических и подписных изданий Торгсектора Госиздата, Москва, Воздвиженка, 10/2. Ленинград, проспект 25 Октября, 28.

ВО ВСЕХ МАГАЗИНАХ И КИОСКАХ, В ПРОВИНЦИАЛЬНЫХ ОТДЕЛЕНИЯХ, ФИЛИАЛАХ И КОНТОРАХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ.

Архангельск — Кеврольская, 22, к-ра уполномоченного. Артемовск — Харьковская, д. 4, к-ра уполномоченного. Астрахань — улица Халтуряна, 9, к-ра уполномоченного. Барнаул — Пушкинская, 58, к-ра уполномоченного. Баку — пл. Карла Маркса, 10. Брянск — улица III Интернационала, 66, к-ра уполномоченного. Витебск — улица Ленина, 6, к-ра уполномоченного. Винница — проспект Ленина, 44, к-ра уполномоченного. Владимир — улица III Интернационала, к-ра уполномоченного. Вологда — пл. Свободы, 6. Воронеж — пр. Революции, 1-й д. Совета. Валушки. Острогомжск — ул. Медведовского, 6. Вятка — ул. Ленина, 88. Гомель — Советская, 11, к-ра уполномоченного. Днепротровский (бывш. Екатеринослав) — просп. К. Маркса, 57 и 151. Житомир — улица Карла Маркса, 27, к-ра уполномоченного. Иваново-Вознесенск — Издательство газеты «Рабочий Край». Иркутск — ул. Карла Маркса, 24/2, База Торгсектора. Ижевск — Коммунальная, 05, к-ра уполномоченного. Казань — Гостинодворская, Гостиный Двор. Калуга — Просп. Революции, 15. Киев — ул. Вороньского, 38. Кисловодск — Гоголевская, 25. Краснодар — Красная, 35. Кропоткин — Красная, 37. Ставрополь-Кавказский — Красная, 27. Тихорецкая — Вокзальная ул., 15. Красноярск — Советская, 67, к-ра уполномоченного. Крепичуг — Ленинский пр., 16, к-ра уполномоченного. Ленинград — «Дом Книги», проспект 25 Октября, 28. Белозерск — Торговая пл. Валдай. Детское Село — ул. Коминтерна, 27. Малая Вишера, Новгород — ул. 1-го мая, 16. Старая Русса — Советская, 5. Тихвин — пл. Свободы. Троицк — Советская, 3. Череповец — Советский пр., Дворец Труда 4. Минск — Советская, 41. Н.-Новгород — у. Свердлова, 12. Арзамас. Выкса. Красные Баки. Семенов. Соргово. Новосибирск — Сибирская — краев. контора угла Красной и Семипалатинской. Одесса — улица Лассалля, 27. Николаев — Советская, 5. Орел — Ленинская, 26. Елец — ул. Коммунаров. Оренбург — Изд-во газеты «Смычка». Омск — ул. Троицкого, к-ра уполномоченного. Полтава — ул. Ленина, 5, кв. 26, к-ра уполномоченного. Пенза — Интернациональная, 39/43. Ростов-на-Дону — ул. Ф. Энгельса, 106. Армавир — Первомайская, 54. Владикавказ — Пролетарский пр., 38. Георгиевск — Октябрьская, 21. Грозный — пр. Революции, 11. Каменск — Шахтинского округа, магазин Госиздата. Кисловодск — ул. Карла Маркса, 7. Пятигорск — Советский пр., 48. Таганрог — ул. Ленина. Шахты — просп. Красной армии, 19. Рязань — ул. Подбельского, 2, к-ра уполномоченного. Саратов — ул. Республики, 30/42. Свердловск — уг. ул. Ив. Малышева и Пушкинской. Златоуст — угол Ленинск. и Никольск. Кыштым. Надежинск. Пермь — ул. К. Маркса, 17. Н.-Тагил — ул. Свободы, д. Колодкина. Саяра — Советская, 84, кв. 14, к-ра уполномоченного. Симферополь — улица Троицкого, 2. Смоленск — Б. Советская, 12. Вязьма, Ельня, Рославль, Ярцево. Сталинград — уг. Московской и Советской. Сталинно — 9 дп., 79, к-ра уполномоченного. Томск — Ленинский проспект, 30, к-ра уполномоченного. Талбов — Коммунальная, 14. Липецк — Воронежская 6. Рассказово — Базарная пл., 6. Тверь — Советская, 45. Вышний-Волочок — пр. Ленина. Тифлис — просп. Руставели, 34. Батум — ул. III Интернационала, 12. Тула — Советская, 54. Книготворство «Красная Кузница». Харьков — Опт. склад и к-ра, Сергиевская пл., 3, Московские Ряды. Харьков — ул. 1-го Мая, 6 1-й рознич. магазин. Харьков — ул. Свердлова, 14 (2-й розн. магаз.). Хабаровск — ул. Карла Маркса, 13, к-ра уполномоченного. Ярославль — Лип. Социализма, 6. Кострома — Советская, 11.

А ТАКЖЕ ВО ВСЕХ ПОЧТОВО-ТЕЛЕГРАФНЫХ КОНТОРАХ И У УПОЛНОМОЧЕННЫХ ГОСИЗДАТА С СООТВЕТСТВУЮЩ. УДОСТОВЕРЕНИЯМИ

